



EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

KÖZBESZERZÉSI UTÓELLENŐRZÉSI JELENTÉS

- 1) **A közbeszerzési utóellenőrzési jelentés száma:**
2014/04/É/02848
- 2) **A közbeszerzési utóellenőrzést végző szerv:**
KEOP KSZFEF
- 3) **A vizsgált közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt hivatkozási száma:**
Kastély-kert helyreállítás, KEOP-3.1.2/2F/09-11-2013-0002
- 4) **A közbeszerzés becsült értéke:**
238180000
- 5) **Az ajánlatkérő megnevezése:**
Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság
- 6) **A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosítója:**
2013.12.12.,
- 7) **Eljárás típusa:**
Nemzeti ért.határ - Nyílt (Kbt.2011)
- 8) **Az ajánlatok/részvételi jelentkezések bontásának időpontja:**
2014.01.16.
- 9) **Az ajánlatok/részvételi jelentkezések értékelésének időpontja:**
2014.03.10. - 2014.03.10.
- 10) **Az ajánlatkérőnél a döntésért felelős személy/testület:**
Marjai Gyula ingó- és ingatlanvagyonért felelős főigazgató
- 11) **Az utóellenőrzést végző szerv rendelkezésére bocsátott dokumentumok köre:**
ajánlati dokumentáció, kiegészítő kérdések és válaszok, helyszíni bejárás jkv., ajánlatok, bontási jkv., hiánypótlási felszólítások és hiánypótlások, tájék. számítási hibáról, értékelő jegyzőkönyv, bírálati lapok, kérelem ajánlati kötöttség és biztosíték fenntartására, határozat eredményről, összegezés, ajánlati biztosíték visszautalás
- 12) **Ellenőrzést végző neve, illetve kapcsolattartó:**
Nagy Nikoletta





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

Észrevételek:**I. Az eljárást megindító felhívás:**

1) A választott eljárás jogalapjának megfelelése	Igen
2) A kizáró okok megfelelése	Igen
3) Az alkalmassági követelmények megfelelése	Nem

Utalás a Kbt. megfelelő (a vizsgálatl érintett) rendelkezésére: Kbt. 55. §, 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14-25. § bekezdése

1.-Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.3.) M/2. pontjában alkalmassági minimumkövetelményként előírta 3 db szakember vonatkozásában az szakmai jogosultságok meglétét, anélkül, hogy biztosította volna annak lehetőségét, hogy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlattal is megfelelhet az ajánlattevő az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek.

Az NFÜ KFF által kibocsátott iránymutatás alapján felhívjuk e körben ajánlatkérő figyelmét, hogy a magyar jogszabályok által előírt kamarai vagy egyéb regisztrációt - annak szükségessége esetén - csak a nyertes ajánlattevőtől követelheti meg ajánlatkérő. Ez alapján tehát az ajánlattételi felhívás megfelelő pontjában továbbra is előírásra kerülhetnek az egyes szakemberekkel kapcsolatos végzettségi, képzettségi gyakorlati követelmények, amelyeket az eddigi gyakorlatban használt és nem kifogásolt igazolásokkal kell alátámasztani (pl. szakmai gyakorlatot tartalmazó önéletrajz, diploma másolata). A kamarai regisztráció szerinti jogosultsági kódokat kérjük, hogy a jövőben kizárólag a felhívás Egyéb információk pontjába, kizárólag a nyertes ajánlattevő számára előírt szerződéskötési feltételként szíveskedjenek előírni.

Javasoljuk továbbá, hogy a jövőben ajánlatkérő akként járjon el, hogy a nyertes ajánlattevő esetében a jogosultság meglétét Ajánlatkérő a kamara honlapjáról ellenőrzi, és az ajánlattevő az ajánlat benyújtásakor nyilatkozzon egyfelől arról, hogy nyertessége esetén az általa bemutatott szakembereket mely pozícióra kívánja megajánlani, másfelől



EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

arról, hogy a megajánlott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fog, s a nyilvántartásba-vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 124.§ (4) bekezdése alapján, melynek következtében a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köti meg ajánlatkérő a szerződést.

Tekintettel arra körülményre, hogy jelen közbeszerzési eljárás fajtája nyílt eljárás, a fenti helytelen előírás korlátozta a Kbt. 2. § (2) bekezdésben található esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód biztosítására vonatkozó alapelvet, jelen hiba kockázati besorolása magas.

Azonban megjegyezzük, hogy a hiba súlyát enyhíti az a körülmény, hogy Kedvezményezett lehetővé tette a magyar jogosultsággal egyenértékű külföldi jogosultsággal igazolni az alkalmassági követelményt.

4) Az értékelési szempont megfelelése	Igen
---------------------------------------	------

II. A dokumentáció:

1) A dokumentációra vonatkozó tartalmi előírásoknak való megfelelés	Igen
---	------

2) Gazdálkodó szervezet létrehozásával kapcsolatos rendelkezések megfelelése	Igen
--	------

3) Tájékoztatói kötelezettségre vonatkozó rendelkezések megfelelése	Nem
---	-----

Utalás a Kbt. megfelelő (a vizsgálattal érintett) rendelkezésére: Kbt. 54. § (1)-(2)
Ajánlatkérő nem tett eleget a Kbt. 54. § (2) bekezdés szerinti tájékoztatói kötelezettségének.

A hiba az eljárás eredményét nem befolyásolja.

4) Műszaki leírás megfelelése	Igen
-------------------------------	------



EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

5) Egyéb észrevételek	Nem releváns
-----------------------	--------------

III. A szerződéstervezet:

1) A szerződés tárgya meghatározásának megfelelése	Igen
--	------

2) Kötelező tartalmi elemekre vonatkozó előírások megfelelése	Igen
---	------

3) A szerződés tartalma meghatározásának megfelelése	Igen
--	------

Utalás a Kbt. megfelelő (a vizsgálattal érintett) rendelkezésére: különösen: 124. § (1), (3) és (4) bekezdés.

A szerződés kifizetési metodikája szállítói finanszírozás, és ez megfelelően rögzítésre került a szerződéses feltételek között.

4) Projekttársaságra vonatkozó rendelkezések megfelelése	Nem releváns
--	--------------

5) A szerződés teljesítésére vonatkozó rendelkezések megfelelése	Nem
--	-----

Utalás a Kbt. megfelelő (a vizsgálattal érintett) rendelkezésére: különösen: 128. §, 130. §, 131. §

A szerződéstervezet nem a hatályos Ptk. rendelkezéseire utal.

A hiba nem befolyásolja az eljárás eredményét

6) A szerződés módosításával kapcsolatos rendelkezések megfelelése	Igen
--	------

IV. A Közbeszerzési alelveknek történő megfelelés:

1) A Kbt. alapelveinek és a 1083/2006. EK rendelet 14. cikkében	Nem
---	-----





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

meghatározott „hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének” való megfelelés	
---	--

1.-Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.2.3.) M/2. pontjában alkalmassági minimumkövetelményként előírta 3 db szakember vonatkozásában az szakmai jogosultságok meglétét, anélkül, hogy biztosította volna annak lehetőségét, hogy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlattal is megfelelhet az ajánlattevő az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek.

Az NFÜ KFF által kibocsátott iránymutatás alapján felhívjuk e körben ajánlatkérő figyelmét, hogy a magyar jogszabályok által előírt kamarai vagy egyéb regisztrációt - annak szükségessége esetén - csak a nyertes ajánlattevőtől követelheti meg ajánlatkérő. Ez alapján tehát az ajánlattételi felhívás megfelelő pontjában továbbra is előírásra kerülhetnek az egyes szakemberekkel kapcsolatos végzettségi, képzettségi gyakorlati követelmények, amelyeket az eddigi gyakorlatban használt és nem kifogásolt igazolásokkal kell alátámasztani (pl. szakmai gyakorlatot tartalmazó önéletrajz, diploma másolata). A kamarai regisztráció szerinti jogosultsági kódokat kérjük, hogy a jövőben kizárólag a felhívás Egyéb információk pontjába, kizárólag a nyertes ajánlattevő számára előírt szerződéskötési feltételként szíveskedjenek előírni.

Javasoljuk továbbá, hogy a jövőben ajánlatkérő akként járjon el, hogy a nyertes ajánlattevő esetében a jogosultság meglétét Ajánlatkérő a kamara honlapjáról ellenőrzi, és az ajánlattevő az ajánlat benyújtásakor nyilatkozzon egyfelől arról, hogy nyertessége esetén az általa bemutatott szakembereket mely pozícióra kívánja megajánlani, másfelől arról, hogy a megajánlott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fog, s a nyilvántartásba-vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 124.§ (4) bekezdése alapján, melynek következtében a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köti meg ajánlatkérő a szerződést.

Tekintettel arra körülményre, hogy jelen közbeszerzési eljárás fajtája nyílt eljárás, a fenti helytelen előírás korlátozta a Kbt. 2. § (2) bekezdésben található esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód biztosítására vonatkozó alapelvet, jelen hiba kockázati besorolása magas.

Azonban megjegyezzük, hogy a hiba súlyát enyhíti az a körülmény, hogy





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

Kedvezményezett lehetővé tette a magyar jogosultsággal egyenértékű külföldi jogosultsággal igazolni az alkalmassági követelményt.

V) Az eljárás dokumentációja megfelel az elszámolhatósági, támogathatósági, műszaki szempontoknak?	Igen
--	------

Észrevételek az eljárással kapcsolatban:**1. Ajánlattevők, részvételi jelentkezők neve, címe, a értékelési szempont(ok) szerinti főbb számszerűsíthető adatok**

1) Közös ajánlattevők:

Tagok:

név: Garden Kertészeti és Erdészeti Szolgáltató Kft.

székhely: 1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc u. 324.

név: Lyra Florae Kertépítészeti Kereskedelmi Kft.

székhely: 2100 Gödöllő, Kühne Ede u. 13.

név: Prenor Kertépítészeti és Parképítő Kft.

székhely: 9700 Szombathely, Béke tér 1.

Nettó vállalkozási díj 10 % mértékű tartalékkerettel: --249.709.760 HUF

2) Ajánlattevő

név: EB Hungary Invest Kft.

székhely: 1163 Budapest, Máté u. 8.

Nettó vállalkozási díj 10 % mértékű tartalékkerettel: --274.036.495,- HUF

3) Közös ajánlattevő:

név: KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.

székhely: 6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.

név: KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt.

székhely: 6000 Kecskemét, József A. u. 2.





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

Nettó vállalkozási díj 10 % mértékű tartalékkerettel: --235.978.606,- HUF

4) Ajánlattevő

név: Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.

székhely: 2890 Tata, Agostyáni út 78.

Nettó vállalkozási díj 10 % mértékű tartalékkerettel: --209.813.258.- HUF

5) Ajánlattevő

név: Evetó Kft.

székhely: 2144 Kerepes, Szérús u. 1. fszt.

Nettó vállalkozási díj 10 % mértékű tartalékkerettel: --204.991.292 HUF

2. Az egyes eljárás cselekmények megjelölése, rövid összefoglalása

A közbeszerzési eljárás – rendelkezésére bocsátott – dokumentumai alapján a Kbt. vonatkozó szakaszai tekintetében mi állapítható meg:

~Hiánypótlás (Utalás a Kbt. megfelelő rendelkezésére: 67. §)

Ajánlatkérő megfelelően alkalmazta a Kbt. rendelkezéseit.

~Felvilágosítás kérése (Utalás a Kbt. megfelelő rendelkezésére: 67. §)

Ajánlatkérő megfelelően alkalmazta a Kbt. rendelkezéseit.

~Számítási hiba javítása (Utalás a Kbt. megfelelő rendelkezésére: 68. §)

Ajánlatkérő megfelelően alkalmazta a Kbt. rendelkezéseit.

~Aránytalanul alacsony ár (Utalás a Kbt. megfelelő rendelkezésére: 69. §)

Ajánlatkérő megfelelően alkalmazta a Kbt. rendelkezéseit.

~Lehetetlen vagy túlzottan magas, alacsony mérték vagy kirívóan aránytalanak értékelt kötelezettségvállalás (Utalás a Kbt. megfelelő rendelkezésére: Kbt. 70. §)

Ajánlatkérő megfelelően alkalmazta a Kbt. rendelkezéseit.

~Egyéb (Különösen a Kbt. alapelveinek és a 1083/2006. EK rendelet 14. cikkében meghatározott "hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének" való megfelelés)

1.-Ajánlatkérő a felhívásban ellentmondásosan írta elő, hogy a dokumentációért kell-e fizetni, továbbá nem írta elő, hogy a dokumentációt csak a nyertes szervezetnek kell





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

megvásárolnia utólag.

A hiba az eljárás eredményét nem befolyásolja.

2.-Ajánlatkérő nem bocsátotta rendelkezésre a 2., 3., 5., 6., 7., 10., 11. és 12. kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmek érkezését.

A hiba az eljárás eredményét nem befolyásolja.

➤ Hiánypótlás

(Utalás a Kbt. megfelelő rendelkezésére: 67. §)

Ajánlatkérő megfelelően alkalmazta a Kbt. rendelkezéseit.

➤ Felvilágosítás kérése

Utalás a Kbt. megfelelő rendelkezésére: 67. §)

Ajánlatkérő megfelelően alkalmazta a Kbt. rendelkezéseit

➤ Számítási hiba javítása

Utalás a Kbt. megfelelő rendelkezésére: 68. §)

Ajánlatkérő megfelelően alkalmazta a Kbt. rendelkezéseit.

➤ Aránytalanul alacsony ár

Utalás a Kbt. megfelelő rendelkezésére: 69. §)

Ajánlatkérő megfelelően alkalmazta a Kbt. rendelkezéseit.

➤ Lehetetlen vagy túlzottan magas, alacsony mérték vagy kirívóan aránytalanak értékelt kötelezettségvállalás

(Utalás a Kbt. megfelelő rendelkezésére: Kbt. 70. §)

Ajánlatkérő megfelelően alkalmazta a Kbt. rendelkezéseit

➤ Egyéb (Különösen a Kbt. alapelveinek és a 1083/2006. EK rendelet 14. cikkében meghatározott „hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének” való megfelelés)





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

1.-Ajánlatkérő a felhívásban ellentmondásosan írta elő, hogy a dokumentációért kell-e fizetni, továbbá nem írta elő, hogy a dokumentációt csak a nyertes szervezetnek kell megvásárolnia utólag.

A hiba az eljárás eredményét nem befolyásolja.

2.-Ajánlatkérő nem bocsátotta rendelkezésre a 2., 3., 5., 6., 7., 10., 11. és 12. kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmek érkezését.

A hiba az eljárás eredményét nem befolyásolja.

3. A bíráló bizottság döntési javaslatának ismertetése

3.1 Érvényes/érvénytelen részvételi jelentkezések/ajánlatok:

➤ Érvényes részvételi jelentkezések / ajánlatok

1) Közös ajánlattevő:

név: KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.

székhely: 6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.

név: KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt.

székhely: 6000 Kecskemét, József A. u. 2.

2) név: Evetó Kft.

székhely: 2144 Kerepes, Szerűs u. 1. fszt.

➤ Érvénytelen részvételi jelentkezések / ajánlatok

1) Közös ajánlattevők:

Tagok:

név: Garden Kertészeti és Erdészeti Szolgáltató Kft.

székhely: 1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc u. 324.

név: Lyra Florae Kertépítészeti Kereskedelmi Kft.

székhely: 2100 Gödöllő, Kühne Ede u. 13.

név: Prenor Kertépítészeti és Parképítő Kft.

székhely: 9700 Szombathely, Béke tér 1.





EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

2) Ajánlattevő

név: EB Hungary Invest Kft.

székhely: 1163 Budapest, Máté u. 8.

3) név: Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.

székhely: 2890 Tata, Agostyáni út 78.

3.2 A bíráló bizottság javaslata az eljárás nyertese tekintetében:

Ajánlattevő neve: EVETÓ Kft.

2.-helyezett: KÉSZ Építő és Szerelő Zrt., KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt.

Tekintettel arra, hogy a szerződés megkötésétől EVETÓ Kft. visszalépett, a szerződés megkötésére KÉSZ Építő és Szerelő Zrt., KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt. közös ajánlattevőkkel került sor.

4. A vizsgált közbeszerzési eljárással kapcsolatos következtetések, javaslatok:

- **az eljárás során keletkezett jegyzőkönyvek tartalmának megfelelése**

Igen

- **az elbírálás során a bíráló bizottság által hozott javaslatok megfelelése**

Igen

- **az eljárás lefolytatása megfelelt-e a Kbt. rendelkezéseinek**

Nem

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az eljárás lefolytatása a Kbt. rendelkezéseinek nem felelt meg a Kbt. rendelkezéseinek az alábbi indokok alapján:

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az eljárás lefolytatása a Kbt. rendelkezéseinek nem felelt meg a Kbt. rendelkezéseinek az alábbi indokok alapján:
o-I./3.



EMIR alrendszer adatkezelési nyilvántartási azonosító: 00937-0002

o-II./2.

o-III./5.

o-IV./1.

o-Egyéb észrevételek 1., 2.

pontok alatt részletesen kifejtett indokolás alapján

A magas kockázati besorolás oka az I./3. és IV/1. pont alatt kifejtett eljárási szabálytalanságok.

A jelentés a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredménye alapján megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.

A jelentés kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!

