

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000379942021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Egészségügyi szolgáltatók átvilágítása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	14077340244				
Postai cím:	Pozsonyi út 56						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1133	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Zilahi Gréta						
E-mail:	ZilahiGreta@mnv.hu	Telefon:	+36 12374400	Fax:	+36 12374168		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mnvzrt.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Egészségügyi szolgáltatók átvilágítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az MNV Zrt. Magyarországon egészségügyi szolgáltatást nyújtó négy gazdasági társaság (továbbiakban: céltársaság 1-4.) pénzügyi, adózási átvilágítását, valamint cég- és forgalmi érték megállapítását, egy gazdasági társaság esetében (céltársaság 5.) pedig opcionálisan a nyilvánosan elérhető információk és adatok alapján történő cégértékelését kívánja megrendelni, amely feladatokhoz jelen eljárás lefolytatásával választja ki az ajánlatkérő a szakértőket.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

64

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Cryptic Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Pipacs Utca 4 Meredek utca 25	24856025206
Értékelési részszerpont	Ajánlattevő ajánlata:
1. nettó ajánlati ár (HUF)	20.000.000,-
2. szakmai felkészültség	1
Kbt. 69. § (2) bek. alapján az ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmassága a benyújtott dokumentumok alapján igazolt.	
PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft., Magyarország 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky Út 78.	23343465244
Értékelési részszerpont	Ajánlattevő ajánlata:
1. nettó ajánlati ár (HUF)	36.900.000,-
2. szakmai felkészültség	2
Kbt. 69. § (2) bek. alapján az ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmassága a benyújtott dokumentumok alapján igazolt.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Cryptic Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság	8500
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (4) bek. szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő, egyben érvényes ajánlat, tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálása során, az értékelési részszerpontoként megállapított pont- és súlyszámok alapján a legmagasabb értékelési pontszámot kapta, valamint az alkalmassági követelmények és a kizáró okok szerinti kritériumok tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.
PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft.	6794
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (4) bek. legjobb ár-érték arányt megjelenítő árajánlatot követő, második, egyben érvényes ajánlat, tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálása során, az értékelési részszerpontoként megállapított pont- és súlyszámok alapján a második legmagasabb értékelési pontszámot kapta, valamint az alkalmassági követelmények és a kizáró okok szerinti kritériumok tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ajánlati ár (nettó Ft/nap), súlyszám: 70

Az ajánlattevőnek ajánlatában meg kell adnia, hogy a műszaki leírásban/feladatleírásban meghatározott feladatok (feladat 1: céltársaságok 1-4. pénzügyi- és adózási átvilágítása; cég- és forgalmi értékének meghatározása; feladat 2 (opcionális): céltársaság 5. cég- és forgalmi értékének megállapítása) ellátását milyen összegű, átalánydíjazásért (nettó Ft) vállalja. A közbeszerzési dokumentumok részeként csatolt, kötelezően benyújtandó, az ajánlattevő által kitöltött ártáblában meghatározottak szerint az ellenszolgáltatást 2 részben (feladatok 1., illetőleg feladatok 2. (opcionális) elvégzésére vonatkozóan külön-külön is) kell megadnia az ajánlattevőnek, ajánlatkérő ugyanakkor a mindösszesen átalányár összeget tekinti az 1. részszerpont szerinti megajánlásnak, és ezt az összegű ajánlati árat értékeli jelen pontban.

Az opció értékét úgy kell meghatározni, hogy az a teljes megajánlás (szerződés teljes díja) összegének legfeljebb 10 %-át teheti ki. A pontozás az 1. részszerpont esetében az alábbiak szerint történik:

Fordított arányosítással történik: a legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 100 pontot – mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat – a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alapján:

$$P=(\text{Ajánlatlegkedvezőbb} / \text{Ajánlatvizsgált}) \times (\text{Pontszámmaximális} - \text{Pontszámminimális}) + \text{Pontszámminimális}$$

2. Szakmai felkészültség (az ajánlattevő rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban végzett legalább 1 db legfeljebb 3 db, legalább 2.500.000.000,- Ft mérlegfőösszegű, egészségügyi területen működő gazdasági társaság gazdasági- vagy pénzügyi- és adóátvilágítására vonatkozó, szerződészerűen teljesített, jelentéstétellel záruló referenciával, vagy legalább

2.500.000.000,- Ft mérlegfőösszegű, egészségügyi területen működő gazdasági társaság cégértékelésére vonatkozó szerződés szerűen teljesített, jelentéstétellel záruló referenciával), súlysám: 30

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékként tekint a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai tapasztalatra, így az elvégzett hasonló munkák és jelentések készítésére.

Ajánlatkérő a szakmai felkészültség minőségi értékelési szempontjaként azt határozta meg, hogy az ajánlattevő rendelkezék az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban végzett legalább 1 db legfeljebb 3 db, legalább 2.500.000.000,- Ft mérlegfőösszegű, egészségügyi területen működő gazdasági társaság gazdasági- vagy pénzügyi- és adóátvígítására vonatkozó, szerződés szerűen teljesített, jelentéstétellel záruló referenciával, vagy legalább 2.500.000.000,- Ft mérlegfőösszegű, egészségügyi területen működő gazdasági társaság cégértékelésére vonatkozó szerződés szerűen teljesített, jelentéstétellel záruló referenciával (jelentés).

A pontozás a 2. részszerpont esetében az alábbiak szerint történik:

Egyenes arányosítás módszerével, amely alatt az alábbi módszert érti és alkalmazza:

Ajánlatkérő az előbbiek alapján a legmagasabb értéket értékeli a legkedvezőbb megajánlasként, és ebben az esetben a legkedvezőbb ajánlatra e tekintetben a felső ponthatár szerinti pontszámot, azaz 100 pontot ad, a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a megajánlott értékeknek megfelelően, egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat a következő képlet alapján:

$$P = (\text{Ajánlatvizsgált/ Ajánlatlegkedvezőbb*}) \times (\text{Pontszámmax} - \text{Pontszámmin}) + \text{Pontszámmin}$$

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Cryptic Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Pipacs Utca 4 Meredek utca 25 24856025206

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (4) bek. szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő, egyben érvényes ajánlat, tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálása során, az értékelési részszerpontonként megállapított pont- és súlysámok alapján a legmagasabb értékelési pontszámot kapta, valamint az alkalmassági követelmények és a kizáró okok szerinti kritériumok tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

cégértékelés, belgyógyász szakorvos közreműködése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

S&E Solution Kft. 14207561-2-42

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

S&E Solution Kft. 14207561-2-42

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft., Magyarország 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky Út 78. 23343465244

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (4) bek. legjobb ár-érték arányt megjelenítő árajánlatot követő, második, egyben érvényes ajánlat, tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálása során, az értékelési részszerpontonként megállapított pont- és súlysámok alapján a második legmagasabb értékelési pontszámot kapta, valamint az alkalmassági követelmények és a kizáró okok szerinti kritériumok tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

belgyógyász szakorvos közreműködése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

PEDI-CARD Egészségügyi Szolgáltató Bt. 21760493-1-19

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

PEDI-CARD Egészségügyi Szolgáltató Bt. 21760493-1-19; PwCAdvisory spólka z ograniczona odpowiedzialnoscia sp.k. HÉA EU adószám: PL-113-239-99-79

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
H K ADÓCONTROLL Könyvelő és Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6055 Felsőlajos, Hársfa Utca 10.	12837162203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A H K Adócontrol Kft. ajánlattevő az opció értékét a közbeszerzési dokumentumban meghatározottakkal ellentétben úgy határozta meg, hogy az a teljes megajánlás (szerződés teljes díja) összegének több, mint 10 %-át teszi ki. (13.530.000,- Ft /4. 125.000,- Ft)

Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményt nem tudja hiánypótlási felhívás kiküldése mellett sem úgy teljesíteni, hogy közben a felolvasólap tartalmát a Kbt. 71. § (8) bek. b.) pontjában meghatározott feltételeket sértő módon ne változtassa meg. A 71. § (8) bek. szerint hiánypótlás vagy felvilágosítás megadása nem irányulhat olyan javítás, módosítás eszközölésére, amelynek változása a teljes ajánlati árat befolyásolja. Ezen rendelkezéshez fűződő kommentár szerint: a legfőbb korlát - éppen az alapvető sérelem kiküszöbölése érdekében - az, hogy a hiánypótlás nem járhat a teljes ajánlati ár vagy annak értékelés alá eső részösszegének módosulásával. Az ellenőrzés továbbá megállapította, hogy az ajánlattevő által benyújtott dokumentumok elégtelenek annak megállapítására, hogy a szerződés teljesítésére alkalmas-e, illetőleg, hogy teljesíteni képes-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeket. Ezen indokolás miatt az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. d. és e.) pontja szerint érvénytelen.

Perenyei Ügyvédi Iroda, Magyarország 1137 Budapest, Szent István Körút 16.

18108646241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Indokolás: az ajánlatkérő az 1. sz. hiánypótlási felhívásban az ajánlattevőt 20 hiánypótlási pontban hiánypótlásra továbbá árindokolás benyújtására hívta fel, mivel az ajánlat benyújtásakor olyan hiányosságokkal rendelkezett, amelyek alapján az ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételekkel az ajánlatkérő rendelkezik-e. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívást követően, hiánypótlást, továbbá az ajánlatkérő által kért árindokolást nem nyújtotta be, így a jogszabályokban és az ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek való megfelelést ajánlatkérő kizárólag az ajánlattal benyújtott dokumentumok vizsgálatával tudta ellenőrizni. Az ellenőrzés megállapította, hogy az ajánlattevő által benyújtott dokumentumok elégtelenek annak megállapítására, hogy a szerződés teljesítésére alkalmas-e, illetőleg, hogy teljesíteni képes-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeket. Ezen indokolás miatt az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. d.) és e.) pontja szerint érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.05.20 Lejárata: 2021.05.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.05.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.05.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)