

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001397282020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Hulladéklerakó rekultivációja Szelevényben**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9386711 3				
Postai cím:	Pozsonyi út 56						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1133	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Zilahi Gréta						
E-mail:	kbfcsmnvhhu	Telefon:	+36 1237 4400	Fax:	+36 1237 4243		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.mnvzrt.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://ekr.gov.hu/						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_4115425 6				
Postai cím:	Szabadság Tér 7. Bank Center Irodaház, Citi Torony 6. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Mosonyi Boglárka						
E-mail:	mosonyi.boglarka@nagyeskiss.hu	Telefon:	+36 1328 0630	Fax:	+36 1328 0631		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <https://www.mnvzrt.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL) <https://www.ekr.gov.hu/>

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Hulladéklerakó rekultivációja Szelevényben

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Szelevény, 026/15 hrsz-ú ingatlanon lévő volt hulladéklerakó rekultivációja vállalalkozási szerződés keretében a felhívás II.2.4) pontjában foglaltak szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. Fejezet 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.12.29

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Baking Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1028 Budapest, Kokárda Utca 45.	12636923241
Ajánlattevő ajánlata hiánypótlást követően mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályok rendelkezéseinek, az ajánlat érvényes. 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 114 006 140 2. M.2.a) pont szerinti alkalmassági alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet kármentesítési és/vagy hulladéklerakó rekultivációs projektekben szerzett műszaki vezetői szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 - max. 24 hó): 24 3. M.2.b) pont szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet kármentesítési és/vagy hulladéklerakó rekultivációs projektekben szerzett szakértői szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 - max. 24 hó): 24	
"SKARABEUS" Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4150 Püspökladány, Rákóczi Utca 11-13 2. em. 6.	12734849209
Ajánlattevő ajánlata hiánypótlást követően mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályok rendelkezéseinek, az ajánlat érvényes. 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 134 003 640 2. M.2.a) pont szerinti alkalmassági alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet kármentesítési és/vagy hulladéklerakó rekultivációs projektekben szerzett műszaki vezetői szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 - max. 24 hó): 0 3. M.2.b) pont szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet kármentesítési és/vagy hulladéklerakó rekultivációs projektekben szerzett szakértői szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 - max. 24 hó): 0	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Baking Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	A Baking Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1028 Budapest, Kokárda Utca 45.) ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlást követően- megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, valamint az ajánlattevő által az ajánlatban benyújtott igazolások megfelelően igazolják, hogy az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek. Az eljárás nyertese a Baking Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1028 Budapest, Kokárda Utca 45.) ajánlattevő, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot.
"SKARABEUS" Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	595.7
Szöveges értékelés:	A "SKARABEUS" Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, (4150 Püspökladány, Rákóczi Utca 11-13 2. em. 6.) ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlást követően- megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, valamint az ajánlattevő által az ajánlatban benyújtott igazolások megfelelően igazolják, hogy az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében az alkalmazandó módszer a fordított arányosítás.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi eleminek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, két tizedesjegy pontossággal.

Részszerpontonként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlat kapja a maximális 10 pontot.

A fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

A 2. és 3. értékelési részszerpont esetében az alkalmazandó módszerek az egyenes arányosítás.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi eleminek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, két tizedesjegy pontossággal.

Részszerpontonként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legmagasabb) ajánlat kapja a maximális 10 pontot.

Az egyenes arányosítás képlete:

$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Baking Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1028 Budapest, Kokárda Utca 45. 12636923241

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 114 006 140

2. M.2.a) pont szerinti alkalmassági alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet kármentesítési és/vagy hulladéklerakó rekultivációs projektekben szerzett műszaki vezetői szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 - max. 24 hó): 24

3. M.2.b) pont szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet kármentesítési és/vagy hulladéklerakó rekultivációs projektekben szerzett szakértői szakmai tapasztalata (hónapban, min. 0 - max. 24 hó): 24

Az eljárás nyertese a Baking Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1028 Budapest, Kokárda Utca 45.) ajánlattevő, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

gépi földmunkák; hulladék szállítás; felelős műszaki vezetői feladatok; környezetvédelmi szakértői feladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

NK-GÉP Kft. 23169063-2-16.; EnviroTrade Kft. 11195430-2-11.; Lawand Mérnöki Iroda Kft. 13209883-2-41.; Enviroterv Kft. 14274420-2-13.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

LAWAND Mérnöki Iroda Kft., 13209883-2-41., Felhívás III.1.3) M.2.a) pontja szerinti alkalmassági követelmény; Enviroterv Kft., 14274420-2-13., Felhívás III.1.3) M.2.b) és M.2.c) pontja szerinti alkalmassági követelmény

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Vabasze Kft., Magyarország 6000 Kecskemét, Belsőnyír Tanya 86/E.	25122406203
Tárgyi eljárás vonatkozásában a Vabasze Kft., (6000 Kecskemét, Belsőnyír Tanya 86/E.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
Indokolás:	
<p>Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) pontjának 11. alpontjában az alábbiakat írta elő: "Ajánlattevő szakmai ajánlata részeként köteles csatolni az árazatlan költségvetés valamennyi sorát, annak módosítása nélkül, teljes körűen beárazva (pdf formátumban, valamint szerkeszthető xls (excel) formátumban is). Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, továbbá a 71. § (9) bekezdés a) és b) pontjára."</p> <p>Továbbá Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentáció VI. pontjának 2. alpontjában előírta, hogy „A költségvetést a kiadott mintának megfelelően, táblázatos formában kell (változtatás nélkül, annak valamennyi sorát kitöltve) elkészíteni és benyújtani. A költségvetést úgy kell elkészíteni, hogy alkalmas legyen az ajánlati ár megalapozottságának igazolására. Valamennyi összeget az ajánlattételi felhívás és az ajánlattételi dokumentációban megadott feltételekkel összhangban, a szerződés időtartamára prognosztizálva kell megadni. A Kbt. 71. § (nyilvánvaló számítási hiba javítása) szempontjából a költségvetésben megadott adatok tekintendők olyan alapadatnak, amely alapján az ajánlati árban a számítási hiba javítandó.</p> <p>A költségvetés sorának meg kell egyeznie a felolvasólapon közölt nettó ajánlati ár összesen.</p> <p>„Költségvetés” megnevezésű dokumentumot a pdf. formátumú fájlként, valamint excel formátumú fájlként is bocsássák ajánlatkérő rendelkezésére. “</p> <p>Ajánlattevő ajánlatában nem került benyújtásra az Ajánlattevő által előírt Költségvetés, így a felolvasólapon feltüntetett ár nem került alátámasztásra, az nem ellenőrizhető.</p> <p>A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint: „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”</p> <p>A Költségvetés, azaz a szakmai ajánlat hiánya olyan jelentős, nem egyedi hiba, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján nem hiánypótolható, erre tekintettel ajánlatkérő az ajánlat egyéb hiányosságainak vonatkozásában sem küldött hiánypótlási felhívást.</p> <p>Ajánlattevő ajánlati kötöttsége a Költségvetésben feltüntetett egységárok vonatkozásában állt be, melyek utólagos megadása (azaz a költségvetés hiánypótlás keretében történő benyújtása) a verseny tisztaságára, az esélyegyenlőségre és egyenlő bánásmódra vonatkozó alapelvek sérelmét valósítaná meg, egyben az ajánlati kötöttség megsértését is eredményezné.</p> <p>Mindezekre tekintettel a Vabasze Kft. (6000 Kecskemét, Belsőnyír Tanya 86/E.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.</p>	

Multigrade Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 21/c fszt.1.	11095347243
Tárgyi eljárás vonatkozásában a Multigrade Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1119 Budapest, Andor Utca 21/c fszt.1.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
Indokolás:	
<p>Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentáció VI. pont 5. alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőknek az Ajánlatukban be kell nyújtaniuk a Közbeszerzési Dokumentáció 3. sz. mellékleteként kiadott „Értékelési szempontokra bemutatott szakember szakmai önéletrajza” elnevezésű dokumentumot. Továbbá Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás III.1.3) pontjában előírta, hogy a szakember bemutatása során, amennyiben a bemutatni kívánt szakember az alkalmassági minimumkövetelmény szerinti jogosultsággal az ajánlattétel időpontjában már rendelkezik, úgy csatolandó:</p> <p>a) Ajánlattevő nyilatkozata a teljesítésbe bevonni b) kívánt szakemberekről, amelyekben megjelöli a bevonni kívánt szakember jogosultságát és annak a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerinti ellenőrzés elérési útját, továbbá a szakember munkáltatójának feltüntetésével, vagy annak a személynek a megjelölésével, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlat benyújtásának időpontjában, valamint a betölteni kívánt pozíció megjelölésével; c) a szakember által aláírt adatkezelési, illetve rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat; d) a szakember jogosultsága elérési útjának megjelölése és/vagy kamarai nyilvántartási száma megjelölése.</p> <p>Ajánlattevő benyújtotta T.T., továbbá V.F. szakemberek szakmai önéletrajzát, azonban az adatkezelési nyilatkozat egyik szakember vonatkozásában sem került benyújtásra.</p> <p>Ajánlatkérő ezért a 2021. február 4. napján kiküldött hiánypótlási felhívásában többek között az alábbiakra hívta fel Multigrade Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t: 1.Kérjük, szíveskedjenek a szakmai önéletrajzot ismételtelen, az Adatkezelési Tájékoztatóra vonatkozó nyilatkozattal kiegészítve és a korábbi munkahelyek/munkakörök vonatkozásában a munkahelyen töltött időtartamot a mintának megfelelően év/hónap</p>	

szerinti bontásban feltüntetve, T.T. szakember által aláírtan, ismételt benyújtani.

2.Kérjük, szíveskedjenek V.F. szakember vonatkozásában az alábbi tartalmú nyilatkozatot a szakember által aláírtan benyújtani:
„Kijelentem továbbá, hogy Ajánlatkérő Adatkezelési Tájékoztatóját részletesen megismertem, az abban leírtakat maradéktalanul tudomásul vettem.”

Ajánlattevő T.T. szakember vonatkozásában a szakmai önéletrajzot az Adatkezelési Tájékoztató elfogadására vonatkozó nyilatkozattal nem egészítette ki.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése szerint:

“Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. Nem köteles az ajánlatkérő újabb hiánypótlást elrendelni, ha a hiánypótlással az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az ajánlatban vagy a részvételi jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, feltéve, hogy a közbeszerzési dokumentumokban feltüntette, hogy ilyen esetben nem - vagy csak az általa meghatározott korlátozással - rendel el újabb hiánypótlást. A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.”

Mindezekre tekintettel a Multigrade Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1119 Budapest, Andor Utca 21/c fszt. 1.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

V.2.13) Az összeférhetlenség helyzete elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.03.13 Lejárata: 2021.03.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.03.12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.03.12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)