



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000613422020 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **BHSE atlétika és kajak-kenu épületeinek energetika**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_93867113				
Postai cím:	Pozsonyi út 56						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1133	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Antal Éva						
E-mail:	AntalEva@mnv.hu	Telefon:	+36 12374400	Fax:	+36 12374136		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mnv.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Igen						
Hivatalos név:	Budapesti Honvéd Sportegyesület	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_91682792				
Postai cím:	Dózsa György Út 53.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1134	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Gergely István						
E-mail:	honved@honved.hu	Telefon:	+36 17911555	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.honved.hu						

A felhasználói oldal címe: (URL)

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:

Nem

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

BHSE atlétika és kajak-kenu épületeinek energetika

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Feladatok: - építészeti átalakítások; - épületgépészeti átalakítások; - a fentiekhez kapcsolódó villamos átalakítások. az 1. rész (atlétika épület) tekintetében: 1. a futófolyosó kopolit üvegezés cseréje 606 m2 felületen 2. tetőszigetelés beépítése új tető rétegrenddel 2010 m2 3. homlokzati szigetelés 1811 m2 4. a fűtési hőközpont csővezetékek szigetelése összesen 756 fm-en az 1. rész tekintetében: • beléptető rendszer kiépítése • kültéri lámpatestek felszerelése • kamera- és riasztórendszer fejlesztése (meglévő rendszerbe integrálva) az 2. rész (kajak-kenu épület) tekintetében: 1. a tervezett új ablakok mérete a jelenlegi előzőleg nem cserélt fa ablaknyílások méretével kalkulálandó, az összes ablakfelület így 19,5 m2-re adódik. 2. a jelenleg fa szerkezetű fémkeretes, rossz hőszigetelésű ajtó helyére új, műanyagkeretes nyílászáró kerül. Illetve a hátsó átjárók ajtónyílásaiba is új műanyag nyílászáró kerül. Cserélendő felület: 17,0 m2 3. a teljes homlokzati hőszigetelő rendszer: 663,40 m2. 4. padlásfödém részleges korszerűsítése 83,65 m2-es területet foglal magában. 5. 42 db 335Wp-os napcella felszerelése 6. meglévő szellőzőrendszer korszerűsítése: becsült szigetelendő felület: 24 m2. 7. szerkezet korszerűsítéssel érintett felületek kimutatása: a. falszerkezet 663,4 m2 b. ablakszerkezetek 19,5 m2 c. padlásfödém 83,65 m2 d. ajtószervezetek 17,0 m2 Összesen: 783,55 m2 a 2. rész tekintetében: • kamerarendszer kiépítése • riasztórendszer kiépítése • álmennyezet építése 'F13 Folyosó' 64,40 m2 (szerelőnyílással) Közös Ajánlatkérők a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzítik, hogy a műszaki leírásban, a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra történő esetleges hivatkozás a szerződés tárgyának komplexitása, illetve a szerződés tárgyát képező építési beruházás tárgyának egyértelmű megjelölése érdekében történt. Ilyen esetben „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni azzal, hogy az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. A részletes leírást a műszaki leírás, a részletes mennyiségeket a költségvetési kiírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.06.22

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - BHSE: Atlétika épület felújítása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Super Clean Home Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1215 Budapest, Katona József Utca 31. 25545553243

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 219.014.293,- A kötelező jótállási időszakon (24 hónap) felül, legfeljebb + 36 hónapos többletjótállás vállalása 0 A közös ajánlatkérők nevében eljáró ajánlatkérő az eljárás előkészítése során a Kbt. 115. § (1-2) bek-eiben meghatározottak szerint kérte fel az ajánlattevőt ajánlattételre. Az ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. szerinti alkalmassági követelményeket nem határozott meg.

BULLDOZER International Construction Kft., Magyarország 1034 Budapest, Bécsi Út 141-143 26347963241

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 209.436.107,- A kötelező jótállási időszakon (24 hónap) felül, legfeljebb + 36 hónapos többletjótállás vállalása 0 A közös ajánlatkérők nevében eljáró ajánlatkérő az eljárás előkészítése során a Kbt. 115. § (1-2) bek-eiben meghatározottak szerint kérte fel az ajánlattevőt ajánlattételre. Az ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. szerinti alkalmassági követelményeket nem határozott meg.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Super Clean Home Korlátolt Felelősségű Társaság 969.39

Szöveges értékelés: Az ajánlattételi felhívás 14.) pontja szerinti értékelés alapján az ajánlattevő ajánlata a fenti pontszámot kapta.

BULLDOZER International Construction Kft. 1000

Szöveges értékelés: Az ajánlattételi felhívás 14.) pontja szerinti értékelés alapján az ajánlattevő ajánlata a fenti pontszámot kapta. Ajánlattevő tette a Kbt. 76. §(2) bek. c.) pontja szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont: Nettó vállalkozói díj összesen (HUF) (kivitelezésre jutó nettó vállalkozói díj), súlyszám: 70 Az ajánlatban szereplő árnak fix árnak kell lennie, vagyis ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlati árnak magába kell foglalnia az ajánlattevő mindennemű költségét és kiadását. Az alkalmazott fordított arányosítás képlete: $Pontszám = (Ajánlatlegkedvezőbb / Ajánlatvizsgált) \times (Pontszámmaximális - Pontszámminimális) + Pontszámminimális$ A legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10,00 pontot - mint a közös ajánlatkérők számára

legkedvezőbb ajánlat - a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra. Ha az adott részszempont szerint minden ajánlat egyforma, akkor az arányosítási képlet (zéró osztás miatt) nem használható, és minden ajánlat 10,00 pontot kap. A közös ajánlatkérők az adott részszempont esetében az adott ajánlat fenti módszerrel megállapított pontszámát (2 tizedesjegyre kerekítve) a részszempont súlyszámával megszorozva állapítja meg az adott ajánlat összpontszámát. Ha a fenti módszerek alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni. Az az ajánlat a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Nullás megajánlás esetén (valamely bírálati szempont esetében) ha a nulla osztása / zéróosztás miatt a képlet nem lenne alkalmazható, akkor a képlet alkalmazhatósága érdekében a közös ajánlatkérők a nullás megajánlás esetén 0,01 értékkel fognak számolni. Közös Ajánlatkérők az egyes matematikai számítások elvégzésekor, minden esetben kettő tizedesjegy pontossággal számolnak, a harmadik tizedesjegynél 1-től 4-ig lefelé, és 5-től 9-ig felfelé történik a kerekítés. 2. értékelési részszempont: többletjótállás vállalása (hónapokban megadva); súlyszám: 30 Ajánlattevőknek legalább 24 hónapos jótállási kötelezettséget kell vállalniuk ajánlatukban. Az ezen felüli, legfeljebb + 36 hónapos többletjótállás vállalását az ajánlatkérő értékelési szempontként veszi figyelembe A 24 hónapon felül vállalt többlet jótállási hónapok számát kell a Felolvasólapon feltüntetni. Az alkalmazott egyenes arányosítás képlete: Pontszám = (Ajánlatvizsgált / Ajánlatlegkedvezőbb) x (Pontszámmaximális - Pontszámminimális) + Pontszámminimális A legmagasabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10,00 pontot - mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat - a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra. Ha az adott részszempont szerint minden ajánlat egyforma, akkor az arányosítási képlet (zéró osztás miatt) nem használható, és minden ajánlat 10,00 pontot kap. Az ajánlatkérő az adott részszempont esetében az adott ajánlat fenti módszerrel megállapított pontszámát (2 tizedesjegyre kerekítve) a részszempont súlyszámával megszorozva állapítja meg az adott ajánlat összpontszámát. Ha a fenti módszerek alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni. Az az ajánlat a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Nullás megajánlás esetén (valamely bírálati szempont esetében) ha a nulla osztása / zéróosztás miatt a képlet nem lenne alkalmazható, akkor a képlet alkalmazhatósága érdekében az ajánlatkérő a nullás megajánlás esetén 0,01 értékkel fog számolni. Ajánlatkérő az egyes matematikai számítások elvégzésekor, minden esetben kettő tizedesjegy pontossággal számol, a harmadik tizedesjegynél 1-től 4-ig lefelé, és 5-től 9-ig felfelé történik a kerekítés.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BULLDOZER International Construction Kft., Magyarország 1034 Budapest, Bécsi Út 141-143

26347963241

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 209.436.107,- Ajánlattevő tette a Kbt. 76. §(2) bek. c.) pontja szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - BHSE: Kajak-Kenu épület felújítása

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Super Clean Home Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1215 Budapest, Katona József Utca 31.	25545553243
-----------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 79.880.680,- A kötelező jótállási időszakon (24 hónap) felül, legfeljebb + 36 hónapos többletjótállás vállalása 0 A közös ajánlatkérők nevében eljáró ajánlatkérő az eljárás előkészítése során a Kbt. 115. § (1-2) bek-eiben meghatározottak szerint kérte fel az ajánlattevőt ajánlattételre. Az ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. szerinti alkalmassági követelményeket nem határozott meg.

BULLDOZER International Construction Kft., Magyarország 1034 Budapest, Bécsi Út 141-143	26347963241
-----------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 72.149.330,- A kötelező jótállási időszakon (24 hónap) felül, legfeljebb + 36 hónapos többletjótállás vállalása 0 A közös ajánlatkérők nevében eljáró ajánlatkérő az eljárás előkészítése során a Kbt. 115. § (1-2) bek-eiben meghatározottak szerint kérte fel az ajánlattevőt ajánlattételre. Az ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bek. szerinti alkalmassági követelményeket nem határozott meg.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	----------------------------------------------------------------

Super Clean Home Korlátolt Felelősségű Társaság	932.25
-------------------------------------------------	--------

Szöveges értékelés: Az ajánlattételi felhívás 14.) pontja szerinti értékelés alapján az ajánlattevő ajánlata a fenti pontszámot kapta.

BULLDOZER International Construction Kft.

Szöveges értékelés: Az ajánlattételi felhívás 14.) pontja szerinti értékelés alapján az ajánlattevő ajánlata a fenti pontszámot kapta. Ajánlattevő tette a Kbt. 76. §(2) bek. c.) pontja szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	20
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatarok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont: Nettó vállalkozói díj összesen (HUF) (kivitelezésre jutó nettó vállalkozói díj), súlysám: 70 Az ajánlatban szereplő árak fix árak kell lennie, vagyis ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlati árak magába kell foglalnia az ajánlattevő mindennemű költségét és kiadását. Az alkalmazott fordított arányosítás képlete: $Pontszám = (Ajánlatlegkedvezőbb / Ajánlatvizsgált) \times (Pontszámmaximális - Pontszámminimális) + Pontszámminimális$ A legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10,00 pontot - mint a közös ajánlatkérők számára legkedvezőbb ajánlat - a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra. Ha az adott részszerpont szerint minden ajánlat egyforma, akkor az arányosítási képlet (zéró osztás miatt) nem használható, és minden ajánlat 10,00 pontot kap. A közös ajánlatkérők az adott részszerpont esetében az adott ajánlat fenti módszerrel megállapított pontszámát (2 tizedesjegyre kerekítve) a részszerpont súlysámával megszorozva állapítja meg az adott ajánlat összpontszámát. Ha a fenti módszerek alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni. Az az ajánlat a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Nullás megajánlás esetén (valamely bírálati szempont esetében) ha a nulla osztása / zéróosztás miatt a képlet nem lenne alkalmazható, akkor a képlet alkalmazhatósága érdekében a közös ajánlatkérők a nullás megajánlás esetén 0,01 értékkel fognak számolni. Közös Ajánlatkérők az egyes matematikai számítások elvégzésekor, minden esetben kettő tizedesjegyre pontossággal számolnak, a harmadik tizedesjegynél 1-től 4-ig lefelé, és 5-től 9-ig felfelé történik a kerekítés. 2. értékelési részszerpont: többletjótállás vállalása (hónapokban megadva); súlysám: 30 Ajánlattevőknek legalább 24 hónapos jótállási kötelezettséget kell vállalniuk ajánlatukban. Az ezen felüli, legfeljebb + 36 hónapos többletjótállás vállalását az ajánlatkérő értékelési szempontként veszi figyelembe A 24 hónapon felül vállalt többlet jótállási hónapok

számát kell a Felolvasólapon feltüntetni. Az alkalmazott egyenes arányítás képlete: Pontszám = (Ajánlatvizsgált / Ajánlatlegkedvezőbb) x (Pontszámmaximális - Pontszámminimális) + Pontszámminimális A legmagasabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10,00 pontot - mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat - a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra. Ha az adott részszerpont szerint minden ajánlat egyforma, akkor az arányosítási képlet (zéró osztás miatt) nem használható, és minden ajánlat 10,00 pontot kap. Az ajánlatkérő az adott részszerpont esetében az adott ajánlat fenti módszerrel megállapított pontszámát (2 tizedesjegyre kerekítve) a részszerpont súlyszámával megszorozva állapítja meg az adott ajánlat összpontszámát. Ha a fenti módszerek alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni. Az az ajánlat a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Nullás megajánlás esetén (valamely bírálati szerpont esetében) ha a nulla osztása / zéróosztás miatt a képlet nem lenne alkalmazható, akkor a képlet alkalmazhatósága érdekében az ajánlatkérő a nullás megajánlás esetén 0,01 értékkel fog számolni. Ajánlatkérő az egyes matematikai számítások elvégzésekor, minden esetben kettő tizedesjegy pontossággal számol, a harmadik tizedesjegynél 1-től 4-ig lefelé, és 5-től 9-ig felfelé történik a kerekítés.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BULLDOZER International Construction Kft., Magyarország 1034 Budapest, Bécsi Út 141-143 26347963241

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 72.149.330,- Ajánlattevő tette a Kbt. 76. §(2) bek. c.) pontja szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2020.07.23

Lejárata:

2020.07.28

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2020.07.23
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2020.07.23
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)