

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.	
Postai cím: Pozsonyi út 56.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1133

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **„Symantec Endpoint Protection terméktámogatás megújítása”**

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Szolgáltatás megrendelés **„Symantec Endpoint Protection terméktámogatás megújítása”** tárgyban
Mennyiség:

Cikkszám	Cikk megnevezése	Mennyiség (db)
ESPS-EE-SUP	Endpoint Protection Suite Enterprise Edition, Initial Software Maintenance	1140

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Kbt. Második Rész, XVI. fejezet**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **Kbt. Második Rész, uniós értékhatár feletti, a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újranyitás**

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² **2020/02/03**

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [5]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>I. Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma: SYMPORT HOLDING Zrt. (1031 Budapest, Záhony utca 7.) T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves K. krt. 36.) GAMAX Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d.)</p> <p>Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 8 236 500,- Ft</p> <p>Indokolás: a fent megnevezett közös ajánlattevők a kizáró ok hatálya alatt nem állnak, ajánlati áruk nem minősül aránytalanul alacsonynak, ajánlati áraik a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbbek, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.</p> <p style="text-align: center;">* * *</p> <p>II. Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.) Compliance Data Systems Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 2/B.) QZRT Infotech Kft. (1143 Budapest, Szobránc utca 3-5. fszt. 2.)</p> <p>Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 18 473 700,- Ft</p> <p>Indokolás: a fent megnevezett közös ajánlattevők a kizáró ok hatálya alatt nem állnak, ajánlati áruk nem minősül aránytalanul alacsonynak, ajánlati áraik a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbbek, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.</p> <p>Az érvényes ajánlatot tevők adószámai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • SYMPORT HOLDING Zrt.: 14464126-2-41 • Sysman Informatikai Zrt.: 12948901-2-41

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ²****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):**

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Közös ajánlattevők neve, székhelye:**

SYMPORT HOLDING Zrt. (1031 Budapest, Záhony utca 7.)

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves K. krt. 36.)

GAMAX Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d.)

Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül) (HUF): 8 236 500,- Ft

Nyertes ajánlattevő (SYMPORT HOLDING Zrt.) adószáma: 14464126-2-41

Indokolás: kizáró ok hatálya alatt nem áll, ajánlati ára nem minősül aránytalanul alacsonynak, ajánlati áraik a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbbek, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

--

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

I. Közös ajánlattevők neve, székhelye:

WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.)

EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.)

Enterprise Communications Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 117-119.)

Datron Távközlési Zrt. (1152 Budapest, Szentmihályi út 137.)

Soloron 40 Zrt. (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.)

SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs ZRt. (1142 Budapest, Szihalom utca 7.)

4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8.)

Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül) (HUF):

17 634 660,- Ft

Indokolás:

Ajánlatkérő az ajánlat tekintetében megállapította, hogy hiánypótlási felhívás kiküldése szükséges az alábbiakra tekintettel:

„1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20.5 pontjában a következőt írta elő:

„Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésében foglaltak szerint. Közös ajánlattevők esetén valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan is egyértelműen ki kell terjednie a nyilatkozat(ok)nak.”

Ajánlattevő ajánlatában a Kbt. 66.§ (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot nem valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan nyújtotta be.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20.14 pontjában a következőt írta elő:

„Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban, csatolni kell a nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a cégügyében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, valamint a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó nemleges nyilatkozat csatolása szükséges.”

Ajánlattevő csatolta ajánlatában a változásbejegyzési eljárásra vonatkozó nyilatkozatot, azonban azt nem valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan nyújtotta be.”

Közös Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget.

Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az érvénytelen ajánlatot tevő adószáma:

- WSH Kft.: 12048898-2-43

II. Közös ajánlattevők neve, székhelye:

IMG Solution Kft. (konzorciumvezető) (1023 Budapest, Lajos utca 26.)

Grepton Zrt. 1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52.

NetLock Kft. 1101 Budapest, Expo tér 5-7.

Szinva Net Zrt. 3518 Miskolc, Erenyő utca 1.

Valkyr Kft. 1025 Budapest, Szeréna köz 6/b.

Traco Zrt. 1095 Budapest, Máriássy utca 7.

Invigor Kft. 1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép.

Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül) (HUF):	19 533 900,- Ft
--	------------------------

Indokolás:

Ajánlatkérő az ajánlat tekintetében megállapította, hogy hiánypótlási felhívás kiküldése szükséges az alábbiakra tekintettel:

„1. Közös Ajánlattevő a benyújtott felolvasólapon nem tüntette fel Konzorcium tagjaként az IMG Solution Kft. közös ajánlattevőt.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20.5 pontjában a következőt írta elő:

„Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésében foglaltak szerint. Közös ajánlattevők esetén valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan is egyértelműen ki kell terjednie a nyilatkozat(ok)nak.”

Ajánlattevő ajánlatában a Kbt. 66.§ (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot nem valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan nyújtotta be.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20.14 pontjában a következőt írta elő:

„Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban, csatolni kell a nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a cégügyében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, valamint a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó nemleges nyilatkozat csatolása szükséges.”

Az „F” jelű melléklet vonatkozásában ajánlatkérő előírta, hogy közös ajánlattétel esetén mindegyik ajánlattevőre nyilatkozni kell a megfelelő sorok megadásával. Ajánlattevő nem csatolta ajánlatában a változásbejegyzési eljárásra vonatkozó nyilatkozatot.”

Közös Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget. Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az érvénytelen ajánlatot tevő adószáma:

- IMG Solution Kft.: 14894262-2-41

III. Közös Ajánlattevő neve, székhelye:

S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.)

ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet)

Delta Systems Kft. (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.)

TR Consult Kft. (1037 Budapest Montevideo utca 5.)

Pegasus Informatikai Kft. (1146 Budapest Hermina út 17.)

Rufusz Computer Informatika Zrt. (2030 Érd, Retyezáti u. 46.)

Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül) (HUF):

„tartjuk a keretmegállapodásban foglalt listaárainkat”

Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás „15. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes ajánlatot” sem, mely jelen közbeszerzési eljárás keretei között szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Kereskedelmi ajánlat megfelelő benyújtásával teszik meg érdemi vállalkásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel egyébként a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető. A D.47/15/2015. számú határozatban a Döntőbizottság — többek között — kiemeli, hogy *számítástechnikai eszközök esetében különös jelentőséggel bír a megajánlott termék beazonosíthatósága*. A Kbt. kógens rendelkezései szerint az ajánlattételi határidőt követően ajánlati kötöttség állt fenn, az ajánlattevőknek az ajánlatukban konkrétan megnevezett termékkel kell a szerződést teljesíteni nyertességük esetén. Jelen esetben az ajánlattevő egyáltalán nem közölt adatot a szállítandó termékekről. A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. **A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalkása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalkásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalkás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőnek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.**

Fentiekre tekintettel a közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat (összhangban a D.225/9/2009., illetve a D.347/17/2018. számú határozatban foglaltakkal), úgynevezett a „biankó” ajánlat, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései), valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható.

Tekintettel arra, hogy az ajánlat kizárólag (a közbeszerzési dokumentumoknak nem megfelelő) felolvasólapot tartalmaz, és az ajánlat a fentebb kifejtettek alapján a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései), valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótolható, így nem felel meg az ajánlattételi felhívás „21. Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre” pontjában meghatározott tartalmi előírásoknak sem, hiszen a felolvasólapon kívül semmilyen egyéb, az ajánlat érvényessége körében vizsgálendő dokumentumot/nyilatkozat nem került benyújtásra.

Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az érvénytelen ajánlatot tevő adószáma:

- S&T Consulting Hungary Kft.: 11779177-2-44

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: **2020.02.28.** / Lejárata: **2020.03.08.**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: **2020.02.27.**

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: **2020.02.27.**

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: [TED 2017/S 247-517926](#)

A keretmegállapodás azonosítószáma: [KM01ITBT17](#)

A DKÜ Zrt. jelen közbeszerzési eljárást központi beszerző szervként járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében, a 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. §. (1) bek. a) pontja szerinti döntés alapján bonyolítja le.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben


DR. BARTA VIKTÓRIA
 felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 lajstromszáma: **01123**