

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság	
Postai cím: Pozsonyi út 56.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1133

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A piliscsabai Iosephinum a „Makovecz Imre Bástyája” nagyprojekten belül, az OSZK Archivális Raktárépületének teljes körű tervezése, valamint a kapcsolódó infrastruktúra (külső közmű, út, karsztkút, tűzivíz-hálózat, tározók, optikai VAN-hálózat, felszíni vízelvezetés) teljes körű tervezői feladatainak ellátása tervezési szerződés keretében”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A beruházás érinti a területen megvalósuló Avicenna, illetve OKF beruházásokat, ezért a tervezési feladatok az infrastruktúra tervezése (utak, közművek) során figyelembe veszik a kapcsolódó beruházások infrastruktúra igényeit. Az infrastruktúra tervezés és engedélyeztetés a feladat részét képezi.

A tervezendő Archivális Raktárépület homlokzati kialakítását az AVICENNA Non-Profit Kft. építető által a Piliscsaba, Fő út 2/A. számú, a 1602/4 helyrajzi szám alatt megvalósuló épület, AVICENNA Kutatóintézet homlokzati kialakításával összhangban kell megtervezni és összehangolni annak építészeti megjelenésével.

Elvégzendő feladatok rövid ismeret:

Vázlattevé elkészítése:

- Külső környezeti tervlap,
- Az épület összes szintjének alaprajza, minimum két eltérő irányú metszete, összes homlokzata,
- A létesítményről készített madártávlati kép, külső, belső látványtervekkel illusztrálható.
- Példányszám, digitális formátumok: Részleteket a tervezési program tartalmazza.

Építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése,

- Telepítési helyszínrajz,
- Külső közmű és út tervek engedélyezési tervei,
- A tervezett létesítmény megközelítését szolgáló belső úthálózat engedélyezési tervei (szükség esetén),
- Teljes körű Építészeti-, Tartószerkezeti-, Épületgépészeti-, Épületvillamossági, engedélyezési munkarész műszaki leírásokkal,
- Teljes körű Tűzvédelmi engedélyezési munkarész, tűzjelző és oltórendszerrel,
- Villámvédelmi engedélyezési terv,
- Felvonók engedélyezési dokumentációja,
- Környezetvédelmi terv,
- Hulladékgazdálkodási terv,
- Technológiai terv,
- Berendezési terv,
- Tereprendezési, kertészeti engedélyezési terv,
- Helyiségkönyv,
- Külső közművek és infrastruktúra tervezése, engedélyeztetése,
- Az eljárások lebonyolítása szakhatósági és ÉTDR ügyintézésessel.
- Példányszám, digitális formátumok: Részleteket a tervezési program tartalmazza.

Kiviteli tervdokumentáció elkészítése:

- Valamennyi, az engedélyezési fázisnál felsorolt munkarész Kiviteli terv szintű feldolgozottságban, részlettervekkel, csomóponti tervekkel a megvalósításhoz szükséges méretarányban és részletezettséggel, ezen felül árazatlan és árazott tételes költségvetési kiírással, bővített műszaki és technológiai leírással,
- Az előzőpontban meghatározott Kiv. tervdokon. felül, de azzal egyenértékű kidolgozottsággal és dokumentáltságban:
- Belsőépítészeti, bútorozási, burkolási, álpadló és álmennyezeti tervek,
- Asztalos, Lakatos, és mobília Konzignációk,

- Riasztó-, Kamera-, Biztonságtechnikai rendszer tervei,
- Általános LAN hálózat tervei,
- Épületfelügyelet és épületautomatizálás tervei,
- Szerverterem részletes tervei,
- Eszköz elhelyezési terv (racksorok),
- Hűtési terv,
- EMC védelem tervei NATO-1 védelmi szinttel,
- Elektromos terv,
- Belső gyengeáramú terv,
- Eszközkonsignációk,
- Virtuális építés BIM modell,
- Külső közművek és infrastruktúra tervezés, kiviteli tervek elkészítése,
- Térvilágítási hálózat.
- Példányszám, digitális formátumok: Részleteket a tervezési program tartalmazza.

Tervezői művez.:

A tervezői művezetési feladatokat a Megrendelő igényei szerint köteles ellátni és ennek érdekében köteles a Megrendelő rendelkezésére állni, max. 60 mérnöknap erejéig.

Egyéb feladatok:

- a Megrendelő által lefolytatni tervezett kivitelezési közbeszerzési eljárás szakmai támogatása, ennek keretében az AT-k kérdéseire történő válaszadást, tájékoztatások elkészítését, a Megrendelő részére történő szakmai tanácsadás biztosítását, nem kizárólagosan kiegészítő tájékoztatás körében felmerülő AT kérdések nyomán, a műszaki dokumentáción szükséges módosítások átvezetését,
- ennek lezárását követően a kiviteli tervdokumentáció alapján megvalósuló építési beruházás során felmerülő eltérések esetleges "tervhibák" javítása átvezetését.

Nettó alapterületek / mennyiségek:

Az épület könyv és irattárolási kapacitása 81 000 iratfolyóméterre tervezendő, tömörraktáras kialakítással. Becsült épületméret cca 11 000 m².

A tervezési irányokat, részletes feladatleírást a tervezési program tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2018/S 073-162138

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 5717/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:---

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:---

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:---

V. szakasz: Az eljárás eredménye 1

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² 1 Elnevezés: Tervezési vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: Kettő (2db)

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Érvényes ajánlattevő neve, címe, adószáma: TSPC Kft. – FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevők
TSPC Kft. (9011 Győr, Ezerjő út 10.; 24084794-2-08) mint a közös ajánlattevők 1. tagja
FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. (8086 Felcsút, Fő utca 221.; 25895470-2-07) mint a közös ajánlattevők 2. tagja

Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 550.000.000 Ft
2. Személyi állomány képzettsége, tapasztalata: *nem ténylegesen számszerűsíthető érték*
3. Építészeti - műszaki tervezés szakmai minősége keretében kidolgozott menedzsment és minőség terv: *nem számszerűsíthető érték*

Indokolás: Fenti ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglalt alkalmassági és érvényességi feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	
		TSPC Kft. – FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevők	
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszámok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft)	50	100,00	5000,00
Személyi állomány képzettsége, tapasztalata	30	100,00	3000,00
Építészeti - műszaki tervezés szakmai minősége keretében kidolgozott menedzsment és minőség terv	20	100,00	2000,00
Összesen		10000,00	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

2. értékelési szempont (Személyi állomány képzettsége, tapasztalata):

Ajánlattevő vállalta és megfelelően igazolta a maximálisan előírt, további megfelelő szakmai tapasztalattal és végzettséggel rendelkező szakemberek bevonását, valamint az előírt többlettapasztalatok meglétét igazolta, amely indokolja a maximális értékelési pontszámot.

3. értékelési pontszám (Építészeti - műszaki tervezés szakmai minősége keretében kidolgozott menedzsment és minőség terv):

A TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevő részletesen kifejtette az Ajánlatkérő által megfogalmazott elvárásokat, teljesítette a minimálisan megjelenítendő követelményeket, és ahol lehetett ott további alábontásokat alkalmazott. Mellékleteivel alátámasztotta, hogy figyelembe vette a projekt sajátosságait, elemezte a BIM folyamatokat, a generáltervezői feladatokat, az összehangolás fontosságát, feltüntette a kivitelező kiválasztására irányuló eljárás sajátosságait, a tervezői művezetői feladatokat és a munkavégzés kockázatait. A szakmai ajánlata részeként kiadott dokumentumok egymással összhangban vannak, egymást alátámasztják, és biztosítják, hogy a tervek a megfelelő minőségben, a megadott határidőkre elkészüljenek. A dokumentumok készítésénél nem csak a szakmai ajánlat követelményeiben megfogalmazottakat vették figyelembe, hanem a szerződéstervezetben megfogalmazott időtartamokat, illetve jelölték a Megrendelő által elvégzendő feladatokat is.

A részletes pontozás és egyhangúan kialakított alátámasztás, szöveges értékelés az alábbi táblázatban került megadásra, ahol a dokumentációban kiadott táblázat előírásaival összhangban részletezésre került a TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevő ajánlatát.

Vizsgálati pont	Pontkiosztás	TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevők ajánlata
<p>1) Ajánlattevő által kidolgozott menedzsment terv - figyelembe veszi-e a feladat komplexitását (generál tervezői szolgáltatás, BIM feldolgozás), - alátámasztja-e a határidőre történő megvalósítást, - és azok a mérőföldkövek szerinti feladatmegvalósítást és ezáltal a szerződés teljesítését, mint elérni kívánt cél megvalósítását lehetővé teszik-e?</p>	<p>Ajánlattevő által kidolgozott menedzsment terv</p> <ul style="list-style-type: none"> • figyelembe veszi a feladat komplexitását oly módon, hogy • az időbeli ütemtervében bemutatja a különböző tervezési fázisokat -2 pont • a különböző tervezési fázisok bemutatásánál a szakági feladatokat is bemutatja – 5 pont <ul style="list-style-type: none"> • az időbeli ütemtervében bemutatja a generáltervezői feladatokat – 1 pont <ul style="list-style-type: none"> • az időbeli ütemtervében bemutatja a BIM feldolgozás feladatait – 1 pont <ul style="list-style-type: none"> • Munkamódszer leírásában a minőségirányítási rendszer projekthez illesztésének bemutatásánál kitér a generáltervezői, projektkoordinálási feladatokra és a BIM feldolgozásra – 5 pont <ul style="list-style-type: none"> • A felelősség mátrixában bemutatja a BIM feldolgozás vezetőjének, a generáltervező vezetőjének, és a szakágak vezetőjének a feladatait. – 3 pont <p>Alátámasztja-e a határidőre történő megvalósítást, oly módon, hogy</p> <ul style="list-style-type: none"> • az időbeli ütemtervében bemutatja a kapcsolódó engedélyezési folyamatokat és azok átfutási idejét – 3 pont 	<p>A TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevők az időbeli ütemtervében megjelenítette a tervezési fázisokat (vázlattev, engedélyezési és kiviteli terv, kivitelező kiválasztásában való közreműködés, tervezői művezetés) azon belül pedig minden szakágra vonatkozóan bemutatta a releváns szakági tervezési feladatokat. – 2 pont + 5 pont</p> <p>Az időbeli ütemtervének 7. sorában, mint összefoglaló tevékenység mutatta be a generáltervezői feladatokat, az alatt kibontva pedig részletezte a generáltervező által elvégzendő feladatokat (konzultációk megrendelővel és szakággal, projekt tervezők koordinálása, tervezési feladatok összehangolása, engedélyezési folyamatok koordinálása, tervezelő adatbázis létrehozása és menedzselése) – 1 pont</p> <p>Az időbeli ütemtervében bemutatta a BIM feldolgozás feladatait, a modellezést, az ütközésvizsgálatot. – 1 pont</p> <p>Munkamódszer leírásában részletesen kifejti a Generáltervezői feladatok, projektkoordinálás, valamint a BIM feldolgozás minőségirányítási rendszerhez való illesztését. Ezen kívül a további eljárásbeli folyamatokat is hozzáillesztette a minőségirányítási rendszeréhez. – 5 pont</p> <p>A felelősségmátrixban saját oszlopot készített a BIM feldolgozás vezetőjének (BIM menedzser), a generáltervező vezetőjének, és a szakágak vezetőjének, illetve az utasítási és végrehajtási feladatait is bemutatta, az időbeli ütemezés soraival összhangban. – 3 pont</p> <p>Az időbeli ütemtervében a TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevők bemutatta a tervezés folyamatát, úgy, hogy ahhoz kapcsolódóan bemutatta a főbb engedélyezési folyamatokat (pl.: építési engedélyezési, kút engedélyezési, vízjogi engedélyezési, stb.) és azok átfutási idejét – 3 pont</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • az időbeli ütemtervében az egyes tervezési folyamatokhoz erőforrásokat rendel a kapacitásaival összhangban – 3 pont • a munkamódszer leírásában szövegesen bemutatja, hogy hogyan oldja meg a határidőre történő megvalósítást – 3 pont <p>A bemutatott munkarészek lehetővé teszik a tervezéshez kapcsolódó mérföldkövek szerinti feladatmegvalósítást és ezáltal a szerződés teljesítését:</p> <ul style="list-style-type: none"> • az időbeli ütemtervében megjelenített mérföldkövek az ajánlati felhívásban és a szerződéstervezetben szereplő határidőkkel összhangban vannak – 3 pont • az egyes mérföldkövekhez minőségellenőrzési pontot rendel – 3 pont • a munkamódszer leírásában bemutatja, hogy milyen feltételek szükségesek az egyes mérföldkövek teljesítéséhez – 3 pont • a felelősségi mátrixában minden mérföldkő teljesítéséhez felelőst rendel – 5 pont 	<p>Az időbeli ütemtervben az egyes tervezési folyamatokhoz (ahol ez értelmezhető volt) erőforrásokat rendel. A létszám a projekt komplexitásának megfelelő. Módszertani leírásában kifejtette, hogy kapacitásait hogyan számolta, amiből látszik, hogy az erőforrások nem túlterheltek. – 3 pont</p> <p>A munkamódszer leírásban a TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevő bemutatta, hogy hogyan kívánja megvalósítani a határidőre történő teljesítést. Ezt főként a szakági tervezők ésszerűen rövidebb tervezési határidőivel (ütemtervvel összhangban) próbálja megvalósítani, ami lehetőséget ad az ellenőrzésre és a javításokra, még a teljesítési határidő lejárta előtt. – 3 pont</p> <p>Az időbeli ütemtervében megjelenített mérföldkövek az ajánlati felhívásban és a szerződéstervezetben szereplő határidőkkel összhangban vannak – 3 pont</p> <p>Ütemtervében minden mérföldkőhöz minőségellenőrzési pontot rendel, felelősségmátrixában pedig hozzárendeli a belső tervellenőrt, mint minőségellenőrzésért felelős személy – 3 pont</p> <p>Az ütemtervében külön színnel jelölte a mérföldköveket, amikhez kapcsolódva a módszertani leírásában leírta, hogy milyen feladatok előzetes teljesítése szükséges a szakma szabályainak és a közbeszerzési eljárás előírásaira figyelemmel. – 3 pont</p> <p>A felelősségmátrixában tételesen bemutatja a mérföldköveket és mindegyikhez hozzárendeli a felelőst. – 5 pont</p> <p>A TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevők összesen 40 pontot kap.</p>
<p>2) A munka szervezésének módszerére tett javaslatban, - a mérföldkövekben Ajánlattevő által vázolt időütemezés és a megjelölt (humán és eszköz) erőforrás ütemezés összefüggése</p>	<p>A mérföldkövekben meghatározott időütemezés és a megjelölt (humán és eszköz) erőforrás ütemezés</p> <ul style="list-style-type: none"> • a javaslat meghatározza az erőforrás tervben megjelölt szakemberek 	<p>A felelősségmátrixban az egyes szakágaknál megjeleníti a saját erőforrásokat (Feladatok sor), a megnevezett és a még nem ismert alvállalkozókat, és kapacitás rendelkezésre bocsátó szervezeteket is is. – 2 pont</p>

<p>egyértelműen kiolvasható-e; - a javaslat meghatározza-e az erőforrás tervben megjelölt szakemberek elhelyezkedését a felelősség-mátrixban a feladatra vonatkoztatva; - konkrétan (feladat specifikusan) bemutatja-e a vállalkozó (tervező) feladatait a teljesítés szakmai támogatására, a feladat megvalósításához kapcsolódó (tervezés menedzsmenti, költségelemzői, BIM menedzsmenti) szakterületeken</p>	<p>elhelyezkedését a felelősség-mátrixban az alábbiak szerint</p> <ul style="list-style-type: none"> • külön megjeleníti a saját erőforrásait és az ajánlatában bemutatott alvállalkozókat és kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezeteket – 2 pont • külön megjeleníti a vezető beosztású személyeket és a műszaki rajzolókat – 2 pont • a felelősségmátrixban megjeleníti a minőségellenőrzésért felelős személyeket is – 2 pont • a felelősségmátrixban bemutatja a hatóságokkal, szakhatóságokkal, szolgáltatókkal való kommunikáció felelőseit is. – 2 pont • a feladatra vonatkoztatva, konkrétan (feladat specifikusan) bemutatja a vállalkozó feladatait a teljesítés szakmai támogatására az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> • bemutatja az alvállalkozók, szakágak együttműködésére tett javaslatait, melyek összhangban vannak a projekt elvégzéséhez szükséges szakágakkal és az ajánlat egyéb részeiben bemutatott alvállalkozókkal – 3 pont • bemutatja a hatóságokkal, szakhatóságokkal, szolgáltatókkal való kommunikációs módszereket – 1 pont • bemutatja a projektcsoporton kívüli kommunikációs módszereket és azok előnyeit és hátrányait – 2 pont • megoldásokat mutat be a soron kívül kezelendő feladatokra (pl.: helyettesítési rend) – 2 pont 	<p>Külön oszlopban jeleníti meg a vezető beosztású személyeket (szakáganként) és a műszaki rajzolókat. – 2 pont</p> <p>A TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevők a felelősségmátrixában a munkamódszer leírásával és az időbeli ütemezésével összhangban bemutatta a minőségellenőrzésért felelős személyeket is. - 2 pont</p> <p>Felelősségmátrixában a TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevők bemutatta a hatóságokkal, szakhatóságokkal, szolgáltatókkal való kommunikáció felelőseit is, összhangban az időbeli ütemtervével. – 2 pont</p> <p>A munkamódszer leírásában, részletesen kifejti, hogy hogyan történik a kapcsolattartás a szaktervezőkkel (projektcsoporton belüli kommunikáció), kiemelve a személyes és az írásos kommunikáció formáit, valamint az együttműködés összehangolását. Ezek a felelősségmátrixban és az időbeli ütemtervben is megjelennek. – 3 pont</p> <p>A munkamódszer leírásban bemutatja az illetékes szakhatóságokat és hatóságokat (összhangban az időbeli ütemtervében felsorolt szakági egyeztetésekkel), és részletesen elemzi a velük való kommunikáció leghatékonyabb megoldásait. – 1 pont</p> <p>A projektcsoporton kívüli kommunikáció esetén külön elemzi a Megrendelővel, a lakossággal, szakhatóságokkal, stb. való kommunikációt. A kommunikáció fajtáinál bemutatja az írásos, szóbeli és fájlserveren keresztül történő kommunikációt és azok előnyeit, hátrányait. – 2 pont</p> <p>Munkamódszer leírásban több helyen is bemutatja a soron kívüli intézkedések esetén a lehetséges helyettesítési</p>
---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> · bemutatja a feladat megvalósításához kapcsolódó (tervezés menedzsmenti, költségelemzői, BIM menedzsmenti) szakterületeken is az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> • feladatmátrixban kijelöli e szakterületek felelőseit, feladatait, utasítási, döntési helyzeit – 2 pont • erőforrás tervében az elvégzendő feladatokkal összhangban mutatja be a szükséges szakértői létszámot – 2 pont 	<p>módokat (alvállalkozók bevonása, a TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevő cégen belüli kapacitásainak átcsoportosítása, stb.). – 2 pont</p> <p>A TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevő a felelősségmátrixában külön oszlopban mutatta be a tervezés menedzsmenti, költségelemzői, BIM menedzsmenti feladatok felelőseit, és az egyes releváns sorokhoz hozzárendelte az utasítási, döntési, végrehajtási, stb. feladatait. - 2 pont</p> <p>Az erőforrás terve és a felelősségmátrixa összhangban van egymással és az időbeli ütemtervével, a bemutatott szakértői létszám elegendő az elvégzendő feladatokhoz.</p> <p>A szakértői tevékenységeknél is megjelenik az időbeli ütemterv első oszlopában, hogy az erőforrások nem túlterheltek, valamint az erőforrás tervből is ez az adat nyerhető ki. Az időbeli ütemterv pedig figyelembe veszi a párhuzamos munkavégzést, és az egyszerre jelentkező feladatok elvégzését, ezért biztosítható, hogy a szakértők sem túlterheltek. A munkamódszer leírásában részletesen kifejti a túlterheltség elkerülésére tett intézkedéseket.</p> <p>– 2 pont</p> <p>A TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevők összesen 20 pontot kap.</p>
<p>3) A minőségi munka érdekében tett belső eljárásrend javaslat - ismerteti-e a szolgáltatásnyújtás hatékony működése érdekében – a szerződés tervezetben és tervezési programban meghatározott feladatra vonatkozóan – tett intézkedéseket - illetve Ajánlattevő által az egyes mérföldkövekhez tartozó munkafolyamatokra vonatkozóan végzett monitoring (minőségellenőrzés) tevékenységet, - érvényesül-e a négy szem elve (az ellenőrzést végző munkatárs munkáját egy másik munkatárs – a másodlagos ellenőr - ugyanazon szempontok szerint ismételt és teljes körűen ellenőrzi)?</p>	<p>Ha a javaslat</p> <ul style="list-style-type: none"> · ismerteti a szolgáltatásnyújtás hatékony működése érdekében – a feladatleírásban meghatározott összes részfeladatra, illetve Ajánlattevő által az egyes mérföldkövekhez tartozó munkafolyamatokra vonatkozóan - végzett monitoring (minőség-ellenőrzés) tevékenységet az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> • időbeli ütemtervében megjeleníti a minőségellenőrzési tevékenységeket és erőforrásokat rendel azokhoz – 2 pont • bemutatja az alvállalkozók ellenőrzésének módszerét – 3 pont • bemutatja a szakági tervek összehangolásának módszerét – 3 pont 	<p>Az időbeli ütemtervében a TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevő minőségellenőrzési pontokat mutat be, minden mérföldkőre vonatkoztatva, és hozzárendeli a belső tervellenőrt, mint négy szem elvét érvényesítő szakembert. – 2 pont</p> <p>Az alvállalkozók ellenőrzésére a munkamódszer leírásban válaszol, kifejti, hogy az alvállalkozóknak milyen jelentést kell készíteni, illetve a modell átadásának módjáról is ír. – 3 pont</p> <p>A szakági tervek összehangolására a munkamódszer leírásban ad választ. Több lehetséges módot mutat be, ebből egyik legfontosabb a BIM ütközés vizsgálat, ami a projekt szempontjából kiemelten fontos. – 3 pont</p>

	<ul style="list-style-type: none"> · érvényesül a négy szem elve (az ellenőrzést végző munkatárs munkáját egy másik munkatárs - a másodlagos ellenőr - ugyanazon szempontok szerint ismételt és teljes körűen ellenőrzi) – 4 pont 	<p>A munkamódszer leírásban kifejti a minőségbiztosítás elvárásainál a négy szem elvét, és hogy hogyan kívánja ezt érvényesíteni. Az időbeli ütemtervében foglaltak ezzel összhangban vannak. – 4 pont</p> <p>A TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevők összesen 12 pontot kap.</p>
<p>4) A kockázat kezelésére, megelőzésére tett javaslat</p> <ul style="list-style-type: none"> - ismerteti - e a felmerülő pénzügyi kockázatokat - ismerteti-e az esetleges havária helyzetekre vonatkozó kockázatokat - ismerteti - e a határidőkkel kapcsolatos kockázatokat, szakági tervezői összehangolásával kapcsolatos kockázatokra - bemutatja-e a kockázatok összefüggéseit, egymásra hatását is - tartalmazza-e a megelőzés lehetőségeit; bemutatja-e minden, általa bemutatott kockázat esetén azok minden elemére nézve a kockázatok kezelési - javaslatát? 	<p>Ha a kockázat kezelésére, megelőzésére tett javaslat</p> <ul style="list-style-type: none"> · felsorol pénzügyi kockázatokat – kockázatonként 0,5 pont, maximum 2 pont · felsorol havária helyzetekre vonatkozó kockázatokat – kockázatonként 0,5 pont, maximum 2 pont · felsorol határidőkkel kapcsolatos kockázatokat – kockázatonként 0,5 pont, maximum 3 pont · felsorol szakági tervezők összehangolásával kapcsolatos kockázatokat – kockázatonként 0,5 pont, maximum 3 pont · a kockázatok összefüggéseit, egymásra hatását is tartalmazza – 4 pont · a megelőzés lehetőségeit bemutatja minden általa bemutatott kockázat esetén – 2 pont · az általa bemutatott kockázat minden elemére nézve tartalmazza azok kezelésének javaslatát – 2 pont 	<p>A kockázat kezelésére és megelőzésére a TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevő részletes bemutatást adott. A felsorolt pénzügyi, havária, határidőkkel kapcsolatos kockázatok, szakági tervezők összehangolásával kapcsolatos kockázatok, párhuzamos munkavégzéssel kapcsolatos kockázatok közül több, mint 6-6 db-ot mutat be. Ezek a kockázatok mind felmerülhetnek a tervezés során. A TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevők 10 pontot kap.</p> <p>Külön oszlopban mutatja be a kockázatok összefüggéseit és egymásra hatásait, valamint kifejti a munkamódszer leírásban is. A TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevő 4 pontot kap.</p> <p>A megelőzés lehetőségét minden kockázatnál bemutatja külön oszlopban. A TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevők 2 pontot kap.</p> <p>A kockázatok kezelésnek javaslatát minden kockázatnál bemutatja külön oszlopban. A TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevők 2 pontot kap.</p>
<p>5) Összhang</p>	<p>Az Építészeti - műszaki tervezés szakmai minősége keretében kidolgozott menedzsment és minőség tervben foglaltak között nincs ellentmondás, a benyújtott dokumentum a szerződéstervezettel és a közbeszerzési eljárásban foglaltakkal összhangban van – 10 pont</p>	<p>Az Építészeti - műszaki tervezés szakmai minősége keretében kidolgozott menedzsment és minőség tervben foglaltak között nincs ellentmondás, a benyújtott dokumentum a szerződéstervezettel és a közbeszerzési eljárásban foglaltakkal összhangban van A TSPC Kft. - FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevők 10 pontot kap.</p>
<p>Összesen</p>	<p>100 pont</p>	<p>100 pont</p>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0-100 pont, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 100 pont a legjobb érték.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint értékelt ajánlat kiválasztás módszerének ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

- az 1. részszerpont esetén fordított arányosítással,
- a 2-3 részszerpontok esetén pontkiosztás módszerével

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma: TSPC Kft. – FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevők TSPC Kft. (9011 Győr, Ezerjő út 10.; 24084794-2-08) mint a közös ajánlattevők 1. tagja
FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. (8086 Felcsút, Fő utca 221.; 25895470-2-07) mint a közös ajánlattevők 2. tagja

Az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (Ft): 550.000.000 Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlata érvényes, maradéktalanul megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek, valamint a Kbt. vonatkozó előírásainak.

Ajánlattevő nyújtotta az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerinti ajánlatot, tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálása során, az értékelési részszerpontokként megállapított pont- és súlyszámok alapján a legtöbb értékelési pontszámot kapta, valamint a kizáró okok és alkalmassági követelmények szerinti kritériumok tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

TSPC Kft. – FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevők
TSPC Kft. (9011 Győr, Ezerjő út 10.; 24084794-2-08) mint a közös ajánlattevők 1. tagja: *minőségbiztosítás (ISO 27001 tanúsítvány biztosítása); 3M Security System Division tanúsítvány és kapcsolódó szolgáltatások biztosítása; informatikai tervezés; tervezés kapcsán felmerülő folyamatok minőségbiztosítása; villamostervezés; hírközlési építmények tervezése; gépészeti tervezés; szakági tervezési feladatok; geodéziai feladatok*

FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. (8086 Felcsút, Fő utca 221.; 25895470-2-07) mint a közös ajánlattevők 2. tagja: *szakági tervezési feladatok*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

TSPC Kft. – FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevők
TSPC Kft. (9011 Győr, Ezerjő út 10.; 24084794-2-08) mint a közös ajánlattevők 1. tagja: *Kermann Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1149 Budapest, Angol utca 32. 4. ép. 2. em.; 14160080-2-42); Perfect-Plan Épületgépészeti és Informatikai Tervező, Kivitelező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (2030 Érd, Fűzfa utca 78.; 25310588-2-13); BUKTA-VILL Villamos Tervező és Kivitelező Betéti Társaság (1188 Budapest, Paula u. 21/a; 20773722-2-43)*

FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. (8086 Felcsút, Fő utca 221.; 25895470-2-07) mint a közös ajánlattevők 2. tagja: --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

TSPC Kft. – FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. közös ajánlattevők
TSPC Kft. (9011 Győr, Ezerjő út 10.; 24084794-2-08) mint a közös ajánlattevők 1. tagja: *Kermann Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1149 Budapest, Angol utca 32. 4. ép. 2. em.; 14160080-2-42) – M3.a – M3.b); Perfect-Plan Épületgépészeti és Informatikai Tervező, Kivitelező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (2030 Érd, Fűzfa utca 78.; 25310588-2-13) – M2.3)*

FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft. (8086 Felcsút, Fő utca 221.; 25895470-2-07) mint a közös ajánlattevők 2. tagja: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Érvénytelen ajánlattevő neve: TRISKELL Épülettervező Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1034 Budapest, Kecse utca 25.; 10398513-2-41)

Az Ajánlattevő ajánlata érvénytelen:

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az Ajánlattevő 3. értékelési részszerpontra tett szakmai ajánlata nem felel meg az ajánlatkérő által támasztott érdemi ajánlattételi feltételeknek.

1) A Kbt. 55. § (7) bekezdésére és 81. § (11) bekezdésére tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az Ajánlattevő az aránytalanul alacsony ára indokolásaiban többször is jogséértően módosította az ajánlatát. A Kbt. 73. § (2) bekezdése és a Kbt. 72. § (3) bekezdés utolsó fordulata alapján aránytalanul alacsony ellenszolgáltatás miatt, mivel az Ajánlattevő által közölt információk nem indokolják, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető.

1) A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az Ajánlattevő 3. értékelési részszerpontra tett szakmai ajánlata nem felel meg az ajánlatkérő által támasztott érdemi ajánlattételi feltételeknek.

Ajánlatkérő 3. értékelési részszerpontjaként meghatározta az „Építészeti - műszaki tervezés szakmai minősége keretében kidolgozott menedzsment és minőség terv” -t.

Az ajánlatkérő előírta a 3. értékelési részszerpontra szakmai ajánlat benyújtását és egyben meghatározta a szakmai ajánlattal szemben támasztott kötelező tartalmi követelményeit, majd rendelkezett annak értékeléséről is. Lásd különösen Közbeszerzési Dokumentumok 22.3. pontja alatt 58-66. oldal.

Ajánlatkérő megadta a 3. értékelési részszerpont vonatkozó szakmai ajánlat minimum tartalmi követelményeit, amelyek alapján kellett az ajánlattevőknek elkészíteni és benyújtani a szakmai ajánlatot, ez - egyebek mellett - a következőket foglalta magában:

„Ajánlattevőknek el kell készíteni a Generál Tervezési feladatok összehangolt, a Megrendelő és a kivitelezés megvalósulásának költség és időbeliségi érdekeit is szolgáló, a lehető legkisebb kockázattal járó feladatellátásra vonatkozó elképzeléseiket tartalmazó menedzsment és minőség tervüket, mint szakmai ajánlatukat;

Ajánlattevőknek be kell mutatniuk, hogy milyen konkrét intézkedésekkel fogják biztosítani a generál tervezési feladat vállalkozási szerződésben, felhívásban és dokumentációban részletezett, a teljesítés során elvárt követelményekhez igazodóan történő megvalósítását, különös tekintettel a tervezési program követelményeire; illetve az egyes tervezési programban felsorolt projektelemek tervezési folyamatainak összehangolására, továbbá különös tekintettel azok tervezés során történő egyidejű teljesítési kötelezettségére és specifikumaira.

Ajánlattevőknek részletesen kell bemutatni a tervezést, a tervezés-koordinálási feladatokat a logikai sorrendjének megfelelően, hogy miképp tervezik elvégezni a tervezési munkákat, ismertetni kell az esetlegesen előforduló problémákat és azok megoldására, illetve elkerülésére is javaslatokat kell tenniük.”

„Szakmai ajánlatot a fentiek figyelembe vételével, az alábbiak szerint kell elkészíteni és részét kell, hogy képezze a módszertani leírás, illetve az annak alátámasztására szolgáló ütemterv, erőforrásterv; és felelősségi mátrix.

Módszertani leírás (max 25 oldal szöveges rész):

Minimum követelmények:

- Ajánlattevő mutassa be a szolgáltatás minőségének biztosítása érdekében tett intézkedéseit. valamint Ajánlattevő mutassa be az általa működtetett minőségirányítási rendszer projekthez illesztését biztosító intézkedéseket is; a generál tervezésre vonatkozóan. és minőségbiztosítás folyamatait a gyakorlati megvalósítás eljárásait bemutatva.
- Ajánlattevő mutassa be a teljesítés szakmai támogatására ellátandó feladatokat a feladat megvalósításához kapcsolódó a tervezéshez kötődő, de mégis speciális szakterületeken (tervezés menedzsmenti, költségelemzői és BIM menedzsmenti) és azokat jelenítse meg az erőforrástervben
- Ajánlattevő mutassa be a feladat megvalósításával kapcsolatos elképzelései körében a szolgáltatásnyújtást támogató eszközeit. Térjen ki arra, hogy milyen tevékenységbontást, ütemezést alkalmazna a szolgáltatásnyújtás során, hogyan rendelné hozzá az erőforrásokat munkafolyamatokhoz.

- **Mutassa be, hogy hogyan képzei a problémák feltárását kockázatok kezelését. Térjen ki arra, hogy a projekt megvalósítása során milyen fő kockázatokra kell felkészülni, térjen ki a minőségbiztosítás jelentőségére, annak elvárásaira.**
- Mutassa be, hogyan kívánja támogatni a Megrendelői oldal projektvezetését.
- Részletezze a feladatokat, azok időbeliségét (ütemterv) és erőforrás szükségleteit (erőforrás terv); figyelemmel az alább felsorolt mérföldkövekhez Ajánlattevő által rendelt időbeliségre és a Megrendelő szerződésben jelzett időütemezésére is.
- Mutassa be, miként történik a kapcsolattartás a Megrendelővel és a szaktervezőkkel, (organigram) mely szemlélteti az egyes szerepköröket és kapcsolatokat.

Mérföldkövek:

- o Vázlatterv átadása megrendelőnek
- o Engedélyes tervek átadása megrendelőnek
- o Engedélyes tervek benyújtása engedélyezési eljárásra
- o Jogerős engedélyek
- o Építésre irányuló közbeszerzési eljárás alatt beérkezett tervdokumentációra vonatkozó műszaki kérdések megválaszolása
- o Kiviteli tervek átadása megrendelőnek

1.1. Erőforrásterv:

- Ajánlattevő mutassa be az ajánlati dokumentációban és tervezési programban meghatározott tervezési feladatokra vonatkozó erőforrástervét.
- Ajánlattevő mutassa be a feladat ellátáshoz szükséges szakágankénti munkamegosztással, hogyan fogják biztosítani a szerződés szerinti feladat határidőre történő elvégzését.
- Ajánlattevőknek részletesen és körültekintően kell bemutatni, hogy miképp tervezik a projekt team felépítését - a kivitelezés során elvégzendő, azt támogató Tervezői mérnöki feladatokra is figyelemmel - az milyen mértékben szolgálja a szerződés szerinti feladat ellátását.
- Ajánlattevőnek részletesen ismertetnie kell a szervezeti struktúrát, közös Ajánlattevők illetve alvállalkozók bevonása esetén az e szervezet szakembereit is megjelölve, generál tervezési feladatok kapcsán elképzelt szervezeti struktúrát.
- Ajánlattevőnek ismertetnie kell az egyes szakemberek végrehajtás folyamatára vonatkozó leterheltségét

1.2. Felelősség mátrix:

- Ajánlattevőnek **el kell készíteni a szolgáltatás nyújtásában résztvevő személyek felelősségi és tevékenységi körét tartalmazó, táblázat formátumú felelősségmátrixát.**
- A mátrixnak tartalmaznia kell **az utasítási joggal rendelkezőket és a pontos utasítási körök megnevezését is.**
- A felelősségi mátrix **fedje le a feladatleírásban foglalt valamennyi követelmény tekintetében elvégzendő szolgáltatás feladatát.**
- A **felelősségi mátrixban az egyes munkafolyamatokat részletesen le kell írni, azzal összefüggésben, hogy a munkavégzéshez szükséges szakemberek intézkedési, utasítási jogköre kiolvasható legyen.**
- A szakmai ajánlat készítésekor a jelen dokumentációban kiadott **tervezési programra és a szerződéstervezetben foglalt feladatokra** is figyelemmel kell lenni.

Az Ajánlatkérő a fenti kötelező szakmai ajánlati követelményekhez igazodóan meghatározta a bírálat és az értékelés rendszerét, a 3. értékelési szemponton belül 5 fő belső értékelési tényezőt és annak értékelési rendjét, pontkiosztását:

1. Ajánlattevő által kidolgozott **menedzsment terv**
2. A munka **szervezésének módszerére tett javaslatban,**
3. A minőségi munka érdekében tett **belső eljárásrend** javaslat
4. A **kockázat kezelésére, megelőzésére tett javaslat**
5. **Összhang.**

Az ajánlatkérő minden egyes fenti értékelési tényező pontkiosztási rendjét részletesen, érdemben pontosan megadta.

Az ajánlatkérő rögzítette továbbá (lásd 22.3. pont 65. és 66. oldal), hogy az ajánlat **kizárólag akkor kerül a megadott szempontok mentén értékelésre** (pontozásra), ha a **szakmai ajánlat valamennyi kötelező tartalmi elemet tartalmaz** azzal, hogy ha az ajánlatban benyújtott szakmai ajánlat kizárólag a kötelező tartalmi elemeknek felel meg, szakmai ajánlata 0 pontot kap.

A Kbt. 66. § (1) bekezdése előírja, hogy:

„Az ajánlatot és a részvételi jelentkezést a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.”

A 69. § (1) -(3) bekezdése értelmében:

„(1) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek **meg kell vizsgálnia**, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések **megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek**.

(2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg - több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban - ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (1) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.”

Ajánlatkérő az Ajánlattevő által a 3. értékelési részszerpontra vonatkozó szakmai ajánlata érvényességi vizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ajánlattevő által a 3. értékelési részszerpontra csatolt szakmai ajánlat (lásd ajánlat 207-221. oldal) két fő fejezetet tartalmaz: I. Tervezési feladatok, valamint II. Tervezés minőségbiztosítása, minőségirányítása.

Az Ajánlattevő szakmai ajánlata alapján egyértelműen megállapítható, hogy nem az ajánlatkérő által előírt érdemi, tartalmi követelményeknek megfelelően került összeállításra és benyújtásra, továbbá nem tartalmaz az értékelési tényezők, azok tartalmi elemei szerint elkülönített tagolást sem.

Az ajánlatkérő által támasztott tartalmi követelmények mindegyikének az egyik legfőbb jellemzője volt, hogy a **konkrét projektekre vonatkozóan adja meg a minimum tartalmi követelményeket**.

Kijelenthető a szakmai ajánlat **208-214. oldalán rögzítettek alapján, hogy általános jellegűek, hiányzik a konkrét projektekre vonatkozó ajánlattétel. Így, az alapfeltétel hiányában nem felelnek meg az érvényességi feltételeknek.**

A szakmai ajánlat kötelező részeként került előírásra a felelősségi mátrix (lásd 60. oldal első bekezdés).

Az Ajánlattevő szakmai ajánlata nem tartalmazza a felelősségi mátrixot, továbbá hiányoznak a felelősségi mátrix előírt tartalmi elemei is:

- táblázat formátumú felelősségmátrix,
- az 1.2. pont alatti valamennyi munkafolyamat, tevékenységi kör leírása, a felelősség megadása, az utasítási jog meghatározása az utasítási körre kiterjedően.

A szakmai ajánlat kötelező részeként került előírásra menedzsmentterv benyújtása (lásd 62. oldal 1) vizsgálati pont).

A szakmai ajánlat nem tartalmaz menedzsment tervet.

Nem tartalmazza a benyújtott szakmai ajánlat a módszertani leírás minimumkövetelményeinél rögzített alábbi kötelező tartalmi elemeket sem:

- nem részletezi a megrendelői oldal projektvezetésének támogatását,
- **a problémák feltárása, kockázatok kezelése.** Nem ad arra vonatkozóan sem információt, hogy a projekt megvalósítása során milyen fő kockázatokra kell felkészülni.

Nem beazonosítható a munka szervezésének módszerére tett tényleges javaslat, a minőségi munka érdekében tett belső eljárásrend javaslat sem.

A módszertani leírás minimumkövetelményeinél rögzített, „a problémák feltárása, kockázatok kezelés” kötelező tartalmi elem teljes hiányában, az ajánlatkérő által meghatározott 4. „A kockázatok kezelésére, megelőzésére tett javaslat” belső értékelési tényező is hiányzik.

Összegezve a fenti hiányosságokat rögzíthető, hogy **a szakmai ajánlat számos releváns tartalmi része, illetve eleme hiányzik**

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő szakmai ajánlata a fentiekben taglalt súlyos hiányosságokban szenved, annak pótlására a Kbt. nem biztosít jogi lehetőséget.

A Kbt. szabályozása a 2. § (7) bekezdése értelmében kógens, attól az ajánlatkérő nem térhet el, ezért nem tudja orvosolni a szakmai ajánlat hiányosságát.

A Kbt. 71. § (3) bekezdése értelmében az esetleges hiányok pótlása is csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfelelően a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés a) és b) pontja tiltja az olyan módosítást, amely az alapelvek sérelmével járna, továbbá csak nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítását teszi lehetővé.

A szakmai ajánlat fentiekben bemutatott jelentős és súlyos hiányosságai, ezt meghaladóak.

Ezen túlmenően az alapelveket (átláthatóság, egyenlő bánásmód, verseny tisztasága) is súlyosan sértené, ha az Ajánlattevő utólag megadhatná az értékelési részszerpont tárgyát képező értékelési tényezőkre vonatkozó vállalásait.

Fentiek értelmében, a benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, miszerint egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2) A Kbt. 55. § (7) bekezdésére és 81. § (11) bekezdésére tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az Ajánlattevő az aránytalanul alacsony ára indokolásaiban többször is jogsértően módosította az ajánlatát. A Kbt. 73. § (2) bekezdése és a Kbt. 72. § (3) bekezdés utolsó fordulata alapján aránytalanul alacsony ellenszolgáltatás miatt, mivel az Ajánlattevő által közölt információk nem indokolják, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető.

Az Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban kötelezően meghatározta, hogy az ajánlattevőknek a tervezési feladatokra vonatkozó árajánlatukat milyen árstruktúrában kell megtenni, legalább milyen részfeladatokra vonatkozóan kell megadniuk azoknak a nettó ajánlati árát és arra alapítva az össz. nettó ajánlati árukat.

Az ajánlatkérő az árajánlat megtételét a 2/A. számú mellékletként kiadott Ártáblázatnak megfelelően kérte.

Az Ártáblázatban foglaltak igazodtak az ajánlatkérő által meghatározott műszaki leírásban, tervezési programban foglaltakhoz, továbbá a Tervezési Vállalkozási Szerződésben foglalt előírásoknak megfelelően az egyes feladatok teljesítése és a részszámlák kifizetése. (Lásd. Tervezési Vállalkozási Szerződés II. pont A) I. ütem, B) II. ütem, IV.1. és IV.2. pont.)

Az Ajánlattevő a 2018. május 22. napján kelt ajánlatában nettó 329 000 000 Ft ajánlati ár vállalást tett. Az Ajánlattevő az ajánlata 4. oldalán benyújtotta az Ártáblázatot.

Az Ártáblázatban az előírtak szerint megosztva megadta az egyes tételek/részfeladatok elvégzésének a díját az alábbiak szerint:

Vázlattervek és kapcsolódó dokumentumok	44 982 500 Ft
Engedélyes dokumentáció elkészítése	81 652 500 Ft
Kivitelezési dokumentáció elkészítése	177 365 000 Ft
A szerződés II.1. A) pont 4. alpontjában írt rendelkezésre állás ellenértéke (5%)	16 000 000 Ft
Tervezői művezetés 60 nap 150 000 Ft/nap	9 000 000 Ft
Ajánlati ár összesen	329 000 000 Ft

Az Ajánlattevő az „Építészeti-műszaki tervezés szakmai minősége keretében kidolgozott menedzsment és minőségi terv” 3. értékelési részszerpontra benyújtott szakmai ajánlata részeként a 219-220. oldalon nyújtotta be az ütemtervét, mely tartalmazta a különböző tervfázisokra, munkafázisokra, részfeladatokra (külön kitérve a közbeszerzési eljárás során történő rendelkezésre állásra és a tervezői művezetésre is) a vállalásait munkanapokban.

Az Ajánlattevő a szakmai ajánlata 221. oldalán megtette a vállalását az erőforrástervére, kitérve a vezetői döntéshozatali szintre, a tervezési és a tervfeldolgozási szintre is. Külön rögzítette a közbeszerzési eljárás időtartama alatti, a tervezői művezetői mérnöknapokat is.

Az Ajánlattevő mindezek összességéként 9640 mérnöknap alatt vállalta a tervezési és kapcsolódó szolgáltatások nyújtását.

Az Ajánlattevő a szakmai ajánlata 221. oldalán erőforrástervét követően közölte a pénzügyi tervét, a pénzügyi tervben foglaltak teljes körűen megegyeztek az ajánlatában benyújtott - fentiekben idézett - Ártáblázatban megadott ajánlati vállalásokkal.

Az Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő ajánlati ára aránytalanul alacsony.

Az Ajánlatkérő a 2018. június 6. napján kiadott árindokolás kérésű felhívásában - egyebek mellett - az alábbiakra hívta fel az Ajánlattevőt:

- Az ajánlattevő objektív indokokkal, **konkrét adatokkal (szerződések, megállapodások, kalkulációk stb.)** igazolja, hogy vállalása teljesíthető és az ajánlatban vállalt ajánlati ár a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi Ajánlattevői feladat ellátására megfelelő fedezetet biztosít.
- Mutassa be, hogy hogyan számította ki a megajánlott ellenszolgáltatás összegét, az milyen költségelemeket foglal magában, különös figyelemmel az alábbiak bemutatására:
 - A műszaki leírásban valamint szerződéstervezetben rögzített feltételek, elvárt feladatok illetve azokhoz kötött feladatütemezések / felmerülési gyakoriságok mentén, azok figyelembevételével **nyilatkozzon a szolgáltatás teljeskörű ellátásához igénybe venni tervezett személyzet létszámáról minden szintre kiterjedően**, továbbá arról, hogy ezen tervezett létszám megfelelő-e, az egyes tevékenységek időigényére, a rendelkezésre állási követelményekre is figyelemmel
 - ennek megfelelően milyen típusú és mértékű személyi jellegű költségekkel számoltak (szakemberenként külön-külön, megjelölve, hogy az adott szakember saját munkavállaló vagy esetleg alvállalkozó),

Az Ajánlattevő a 2018. június 13. napján kelt árindokolását nem az Ajánlatkérő által kiadott felhívásban foglaltak szerint készítette el.

Az Ajánlattevő az árindokolása I. pontja alatt a 3-5. oldalán lényegében a Magyar Építész Kamara által a honlapján lévő díjszabásra támaszkodva, azzal akarta alátámasztani a vállalási árát, hogy az - megítélése szerint - megfelel a tervezett létesítmény becsült építési költségének meghatározott szorzószámokkal figyelembe vett százalékában megadott tervezési díjnak, így az, erre tekintettel elfogadható. Az Ajánlattevő, ezen kívül arra is hivatkozott, hogy az ajánlati ára a biztosított fedezeti költség alatt van, mely szintén alátámasztja az ajánlati ára megfelelőségét.

Az Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő alap árindokolása fenti része (I. pont 3-5. oldal) közbeszerzési jogi szempontból elfogadhatatlan, mivel nem a konkrét tervezési szolgáltatásokra vonatkozóan és nem a Kbt. 72. § -ban előírtak szerint adta meg az indokolását. A töretlen közbeszerzési gyakorlat nem fogadja el az ajánlati ár alátámasztásaként a kamarai díjszabásokra történő hivatkozást.

Az Ajánlattevő ezen kívül az 5. oldalon II. pont alatt „Pénzügyi adatokról szóló tájékoztatás” cím alatt közölte, hogy 1. számú mellékletként csatolja a 2017. évi pénzügyi év zárásaként elkészített éves elszámolását, továbbá 2. számú mellékletként csatolja tervezői kategóriánként részletezett költségeit a munkaidő ráfordítás függvényében.

Az 1. számú melléklet akként került elkészítésre, hogy két oszlopban feltüntette a Triskell Kft. 2017. évi pénzügyi teljesítésre vonatkozó adatokat, majd „arányosításra” hivatkozással közölte, hogy a 2017. évi pénzügyi adatok alapján melyek a tervezési ajánlatra vonatkoztatott költségek.

Az Ajánlattevő felsorolása tartalmaz egy árbevétel sort, melyet ad meg 100%-ként közel 423 millió forintban, továbbá tartalmaz egy alvállalkozói nettó költség sort mintegy 181 millió nettó forinttal. Ezen kívül különböző költségsorokat közül 3-22. pont alatt, megadja a 2017. évi eredményét és feltüntet még bizonyos állandó költségeket.

Az ajánlatkérő megvizsgálta az Ajánlattevő által becsatolt 1. számú mellékletet és megállapította, hogy az abban foglaltak alkalmatlanok arra, hogy azokból az ajánlatkérő konkrét közbeszerzési eljárásban meghatározott tervezési és kapcsolódó szolgáltatásokra tett díjvállalás megalapozottságát alátámasszák.

Az 1. számú melléklet semmiféle tervezési feladatot, semmiféle munkaerő költséget nem tartalmaz. Így a 28. sorban feltüntetett jelen közbeszerzési eljárás várható eredményeként megadott mintegy 60 millió forint minden ténybeli és jogi alapot nélkülöz.

Az ajánlatkérő megvizsgálta az Ajánlattevő által becsatolt 2. számú mellékletet, melyet az árindokolás 9-10. oldala tartalmaz. Ebben az ajánlattevő felsorolt különböző erőforrás típusokat és megadta azok munkaidő ráfordítását.

Az ajánlatkérő összevetette az ajánlat 219-221. oldalán az ajánlattevő által megtett szakmai ajánlati ütemtervi és erőforrás tervi vállalását az árindokolás 9-10. oldalában foglaltakkal.

Az ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő szakmai ajánlat 219-221. oldalán megtevéti ütemtervi és erőforrás tervi vállalásokkal mind részleteiben, mind összességében ellentétes az áringdoloklás 9-10. oldalá.

Az áringdoloklás összesen 1872 mérnöknapal számol, szemben az ajánlatban megtevéti 9640 mérnöknap vállalással.

Azt is megállapította az Ajánlatkérő, hogy az áringdoloklás, a 2. sz. melléklet számos a közbeszerzési műszaki leírásban és a Tervezési Vállalkozási Szerződésben meghatározott tervezői/vállalkozói feladattal nem számol, nem tartalmaz pl. a tervezői művezetését, a közbeszerzési eljárásban történő feladatellátást stb.

A 2. sz. melléklet nem adja meg az egyes szakemberek konkrét munkabérét/díját, hanem ebben az esetben is a kamarai ajánlott díjat tünteti fel.

Az Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő az áringdolokláshoz a fenti két mellékleten kívül nem csatolt semmilyen más alátámasztó dokumentumot, kalkulációt.

Az Ajánlatkérő a fenti ellentmondások okán 2018. június 25. napján adta a Kbt. 72. § (3) bekezdésére alapított kiegészítő áringdoloklás kérése iránti felhívását.

E felhívásban 7 pontra bontottan kérte, hogy legalább milyen ajánlati áringdoloklási ellentmondások illetve hiányzó indokolások benyújtását kéri az Ajánlattevőtől, melyek a következőket foglalták magukban:

- 1. pont alatt a mérnöknapok közötti többszörös nagyságrendi eltérést,
- 2. pont alatt az indokoláson belüli különböző költségek közötti közel kétszeres különbség,
- 3. pontban az indokoláson belüli különböző alvállalkozói költségek közötti jelentős, különbségek,
- 4. pont alatt az áringdoloklás 6-8. oldal és 10. oldalon lévő táblázatok adatai közötti ellentmondások feloldását,
- 5. pont alatt az IT költségek indokolása,
- 6. pont alatt a mindösszesen oszlop indokolása,
- 7. pont alatt a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat,
- 7. ponton belül külön kérte a tervezői művezetés díjára vonatkozó fedezet rendelkezésre állásának bemutatását.

Az Ajánlatkérő a kiegészítő áringdoloklás kérési felhívásában is rögzítette:

„Az ajánlatkérő kéri, hogy az ajánlattevő a fenti elemekkel kiegészítve akként nyújtsa be a kiegészítő áringdoloklását, hogy az teljes körűen adjon objektív alátámasztást a 329.000.000,- Ft + ÁFA ajánlati ára megalapozottságára, a szolgáltatás teljesítésére való fedezet biztosítottságára. Ajánlattevő a fentiek alapján objektív indokokkal, konkrét adatokkal (számlák, szerződések, megállapodások, kalkulációk stb.) igazolja, hogy a vállalása teljesíthető és az ajánlatban vállalt ajánlati árért.”

Az ajánlatkérő megvizsgálta az Ajánlattevő 2018. június 28. napján kelt kiegészítő áringdoloklását és a következőket állapította meg:

- A kiegészítő áringdoloklásban foglaltak 1. pontja alatt szereplők ellentétesek az Ajánlattevő szakmai ajánlatának 219-221. oldalán megtevéti ajánlattevői ütemtervi és erőforrás tervi vállalásokkal.
- Az Ajánlattevő lényegében önkényesen, arra hivatkozással, hogy elegendő kevesebb időtartam az egyes feladatokra, különböző mértékű csökkentéseket alkalmazott a szakmai ajánlatban megadott mérnöknap vállalásokkal szemben.
- Az Ajánlattevő a 2-7. pont alatt arra törekedett, hogy megfeleltesse, illetve feloldja az indokolásában levő különböző ellentmondásokat illetve megadja az Ajánlatkérő kérdéseire vonatkozó válaszokat.
- Az Ajánlattevő a kiegészítő áringdoloklásához sem csatolt alátámasztó dokumentumokat, számlákat, szerződéseket, megállapodásokat.

Az Ajánlatkérő összességében megvizsgálta az Ajánlattevő alap és kiegészítő áringdoloklását és mindezek alapján a következő megállapításokat tette:

Az Ajánlattevő kötelezettségét a Kbt. 72. §-ában foglalt rendelkezése és az Ajánlatkérő részletes felhívása alapját az képezte, hogy az Ajánlattevő megadja az ajánlati ára objektív indokolását (tényt, adatot, kalkulációt), hogy az abban foglaltakból az ajánlati árért való teljesítés objektíve megállapítható legyen.

Az Ajánlattevő a 3. részszerpontra tett vállalása, a szakmai ajánlata 221. oldalán adta meg az erőforrás tervét, közölte, hogy az egyes részfeladatokhoz összesen 9640 mérnöknap mennyiségben vesz igénybe különböző tudásszintű szakembert.

Az Ajánlatkérő nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le az ajánlatokban, a részszerpontra tett vállalását tartalmazó szakmai ajánlatokban foglaltakra a Kbt. 55. § (7) bekezdése és a Kbt. 81. § (11) bekezdésében alapján az ajánlattételi határidőben bekövetkezett a kötöttség.

A Kbt. nem biztosít arra jogi lehetőséget nyílt eljárásban, hogy az Ajánlattevők az ajánlatukban meg tett vállalásaikat módosíthassák.

Az ajánlattevő kétszer is módosította a szakmai ajánlata 219-221. oldalán meg tett ütemtervi és erőforrás tervi vállalását, először az első árindokolásában, majd a második kiegészítő árindokolásában is.

Az ajánlatkérő szerint az Ajánlattevő tiltott ajánlat módosításai megalapozzák az ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján történ érvénytelenné nyilvánítását, mivel nem felel meg a Kbt., mint jogszabály előírásainak.

Az ajánlatkérő - a fentiekén kívül - azt is megállapította, hogy sem az alap, sem a kiegészítő árindokolásában foglaltak nem alkalmasak arra, hogy objektíven igazolják az Ajánlattevő nettó 329 millió forint vállalási árért történő teljesítését.

Az ajánlatkérő két felhívás ellenére sem kapott az Ajánlattevőtől egy olyan az ajánlata 219-221. oldalán megadott vállalásainak megfelelő alátámasztást, mely részleteiben, átláthatóan és ellenőrizhetően megadja, hogy az egyes részfeladatokat milyen emberi erőforrással teljesíti az Ajánlattevő, az magában foglalja az összes, méghozzá a konkrét tervezési feladatra vonatkozó költségeket és kiadásokat.

Nem állapítható meg több feladat elvégzésének ellenértéke sem, lásd. különösen tervezői művezetés, közbeszerzési eljárás időtartama alatti szolgáltatások, az Ajánlatkérő által előírt különböző biztosítékok (teljesítési biztosíték, felelősség biztosítás).

Az Ajánlattevő - szintén kétszeri felhívás ellenére - sem csatolt semmilyen megállapodást, szerződést, számlát annak alátámasztására sem, hogy az ajánlati ára 42%-át kitevő alvállalkozói költségek megalapozottságát bármilyen módon igazolja.

Össességében az Ajánlatkérő szerint a fenti okok miatt **nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásáért a tervezési feladatok elláthatóak.**

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

--

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018/10/05 / Lejárata: 2018/10/14
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/10/04
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/10/04
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Mirkó Anita
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00945

