

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság	
Postai cím: Pozsonyi út 56.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1133

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A Budapest, XII. kerület Mátyás Király út 31. sz. alatti ingatlan felújításához kapcsolódó teljeskörű tervezői feladatok ellátása tervezési szerződés keretében”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Elvégzendő feladatok rövid ism.:

- Építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése.
A 312/2012 (XI.8.) Korm. r., valamint az építész kamara és a mérnöki kamara vonatkozó előírásai szerint, az összes szakági tervet (építészeti, gépészeti, statika, elektromos, közmű, út- és térburkolat, kertészet stb.) is tartalmazó engedélyezési tervdokumentáció elkészítése a hatályban lévő jogszabályok által előírt és a Megrendelővel egyeztetett, valamint szerződésben kikötött formában és tartalommal. A megfelelő műszaki tartalom túl a szakági és építészeti tervek (formátuma, rajzpecsétje, számozása stb.) a Megrendelővel egyeztetett módon, a szakágak oldaláról is egységesen kell történnjen. Minden tervfejezet tartalmazza a beépítendő építési anyagokra vonatkozó elvárt műszaki teljesítményt az alábbi felsorolás szerint:
 - o Épület felmérése, pontosított adatok digitalizálása.
 - o Engedélyezési terv előkészítése 1:100-as léptékben a megrendelő által biztosított koncepció terv alapján, véglegesített szakági és belsőépítészeti koncepcióval. (megrendelői döntés előkészítése érdekében), épülettanúsítás (elsődlegesen BREAM vagy LEED) szükségességének vizsgálata a felsorolt szabványok szerint, megrendelői döntéshez szükséges alapadatok elkészítése
 - o építési engedélyezési tervdokumentáció összeállítása, tervezői költségbecslés összeállítása.
 - o BIM Model készítése LOD300 részletettséggel.
 - o Részvétel engedélyezési eljárást megelőző hatósági, szakhatósági és szolgáltatói egyeztetéseinek lebonyolításában.

Az építési engedélyezési tervdokumentumnak a vonatkozó jogszabályban meghatározott műszaki tartalommal kell elkészülnie. Az engedélyes tervdokumentációban minden olyan szakági munkarészt el kell készíteni a kapcsolódó rendelet szerinti részletességgel, mely a terv engedélyezéséhez és megértéséhez szükséges. A műszaki tartalomban szereplő, de a jóváhagyott terv szempontjából nem releváns szakágak elhagyhatóak.

- Kiviteli tervdokumentáció elkészítése:
1:50 léptékű tervek szükség szerinti részletekkel, műszaki leírások a 306/2011 (XII.23.) Korm. R. szerint. A megfelelő műszaki tartalom túl a szakági és építészeti tervek (formátuma, rajzpecsétje, számozása stb.) a Megrendelővel egyeztetett módon, a szakágak oldaláról is egységesen kell történnjen. Az engedéllyel rendelkező terv alapján minden olyan szakági munkarészt el kell készíteni a kapcsolódó rendelet szerinti részletességgel, mely a kivitelezéshez és megértéséhez szükséges és a kulcsrakész kivitelezés beszerzéses tendereztetéséhez szükséges, illetve a vonatkozó jogszabályban meghatározott műszaki tartalommal kell rendelkeznie árazatlan és árazott költségvetéssel. A műszaki tartalomban szereplő, de a jóváhagyott terv szempontjából nem releváns szakágak elhagyhatóak.
- Tervezői művezetés:
A Tervező a tervezői művezetési feladatokat a Megrendelő igényei szerint köteles ellátni és ennek érdekében köteles a Megrendelő rendelkezésére állni, max. 50 mérnöknap erejéig.
- Egyéb feladatok:

- a kivitelezés, megvalósítás során a tervezői művezetési feladatok ellátása;
- Tanúsítás;
- a Megrendelő által lefolytatni tervezett kiv. közbeszerzési eljárás szakmai támogatása, ennek keretében az ajánlattevők kérdéseire történő válaszadást, tájékoztatások elkészítését, a Megrendelő részére történő szakmai tanácsadás biztosítását, nem kizárólagosan kiegészítő tájékoztatás körében felmerülő kérdések nyomán, a műszaki dokumentáción szükséges módosítások átvezetését;
- A kivitelezésre irányuló közbesz. eljárás lezárását követően a kiviteli tervdokumentáció alapján megvalósuló építési beruházás során felmerülő eltérések esetleges „tervhibák” javítása átvezetését. (kivéve megvalósulási terv)

Nettó alapter.:

- alagsor (pince) 400 m²,
- földszint 300 m²,
- első emelet 282 m²,
- második emelet 253 m².

Hasznos terület összesen: 1 235 m².

Telek területe: 5 486 m².

A tervező feladatait a szerződésben meghatározott részhatáridők betartásával, de legkésőbb a kivitelezési vállalkozási szerződéshez kapcsolódó Projekt fizikai zárásának napjáig köteles ellátni. A tervezési irányokat és a részletes feladatleírást a ML tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 184-377280

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 13559/2017

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:---

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:---

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:---

V. szakasz: Az eljárás eredménye 1

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² 1 Elnevezés: Tervezési szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: Három (3db)

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Érvényes ajánlattevő neve, címe, adószáma: MG Építész Kft. (1125 Budapest, Szarvas Gábor út 42/a. al. 1.; 13079909-2-43)

Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 47.780.000,- Ft
- 2.1. A felhívás III.1.3. M.2)1 pontja szerinti, a szerződés teljesítésében részt vevő szakember projektszintű szakmai többlet tapasztalata (db projekt) (max 10 db): 10 db
- 2.2. A felhívás III.1.3. M.2)2 pontja szerinti, a szerződés teljesítésében részt vevő szakember projektszintű szakmai többlettapasztalata (db projekt) (max 10 db): 10 db
- 2.3. Alkalmassági minimumkövetelmények körén kívüli többletszakember (BIM menedzser) projekt specifikus (legalább LOD300-as tervek készítését tartalmazó) szakmai tapasztalata (db projekt) (max 5 db): 5 db

Indokolás: Fenti ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglalt alkalmassági és érvényességi feltételeknek.

Érvényes ajánlattevő neve, címe, adószáma: Középülettervező Zrt. (1023 Budapest, Lublói u. 2.; 10569731-2-41)

Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 82.100.000,- Ft
- 2.1. A felhívás III.1.3. M.2)1 pontja szerinti, a szerződés teljesítésében részt vevő szakember projektszintű szakmai többlet tapasztalata (db projekt) (max 10 db): 11 db
- 2.2. A felhívás III.1.3. M.2)2 pontja szerinti, a szerződés teljesítésében részt vevő szakember projektszintű szakmai többlettapasztalata (db projekt) (max 10 db): 19 db
- 2.3. Alkalmassági minimumkövetelmények körén kívüli többletszakember (BIM menedzser) projekt specifikus (legalább LOD300-as tervek készítését tartalmazó) szakmai tapasztalata (db projekt) (max 5 db): 3 db

Indokolás: Fenti ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglalt alkalmassági és érvényességi feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		MG Építész Kft.		Középülettervező Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft)	50	10,00	500,00	5,82	290,99
A felhívás III.1.3. M.2)1 pontja szerinti, a szerződés teljesítésében részt vevő szakember projektszintű szakmai többlet tapasztalata (db projekt) (max 10 db)	15	10,00	150,00	10,00	150,00
A felhívás III.1.3. M.2)2 pontja szerinti, a szerződés teljesítésében részt vevő szakember projektszintű szakmai többlettapasztalata (db projekt) (max 10 db)	15	10,00	150,00	10,00	150,00

Alkalmassági minimumkövetelmények körén kívüli többlétszakember (BIM menedzser) projekt specifikus (legalább LOD300-as tervek készítését tartalmazó) szakmai tapasztalata (db projekt) (max 5 db)	20	10,00	200,00	6,00	120,00
Összesen			1000,00		710,99
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:					
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Az adható pontszám a részszerzőpontra adott pontszám esetén 0-10 pont, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.					
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint értékelt ajánlat kiválasztás módszerének ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a pontszámok közötti pontszámot:					
<ul style="list-style-type: none"> • az 1. részszerzőpont esetén fordított arányosítással, • a 2 rész(al)szerzőpontok esetén egyenes arányosítás módszerével 					
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:					
A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma: MG Építész Kft. (1125 Budapest, Szarvas Gábor út 42/a. al. 1.; 13079909-2-43)					
Az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (Ft): 47.780.000,- Ft					
<u>Ajánlata kiválasztásának indokai:</u> Ajánlata érvényes, maradéktalanul megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek, valamint a Kbt. vonatkozó előírásainak. Ajánlattevő a kizáró okok és alkalmassági követelmények szerinti kritériumok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.					
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:					
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma: Középterülettervező Zrt. (1023 Budapest, Lublói u. 2.; 10569731-2-41)					
Az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (Ft): 82.100.000,- Ft					
<u>Ajánlata kiválasztásának indokai:</u> Ajánlata érvényes, maradéktalanul megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek, valamint a Kbt. vonatkozó előírásainak. Ajánlattevő a kizáró okok és alkalmassági követelmények szerinti kritériumok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.					
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem					
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: építész tervezés, épületgépész tervezés, épületvillamossági tervezés, geotechnikai feladatok, geodéziai feladatok, tűzvédelmi feladatok, rehabilitációs tervezői feladatok, táj- és kertépítész tervezői feladatok, úttervezői feladatok, BREEAM, LEED, vagy DGNB tanúsítási feladatok					
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Építészet, épületgépészet, épületelektromos tervezés, tartószerkezeti tervezés, épületautomatika, közműtervezés, tűzvédelem, talajmechanika, geodézia, épületfelmérés, költségvetés készítő, biztonságtechnika, környezettervezés, belsőépítészet, BREEAM tanácsadás, felvonótervezés, konyhatechnológia, akadálymentesítés, munka és egészségvédelmi tervezés, akusztika, úttervezés					
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: MG Építész Kft.; Borsay Attila, 8376963589; Kvinterv Tervezőiroda Bt., 21407378-3-43; Gépész Mérnöki Kft., 23087244-2-16; Metszéspont Mérnöki Iroda Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 11734602-2-43					

Középiplettervező Zrt.: még nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Borsay Attila: M2.1

Kvinterv Tervezőiroda Bt., 21407378-3-43: M2.2

Gépész Mérnöki Kft., 23087244-2-16: M2.3

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

KREATÍV – FÖBER Közös Ajánlattevők; Kreatív Magyar Mérnök Kft. (1138 Budapest, Váci út 140.; 25090235-2-41), FÖBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt. (1138 Budapest, Váci út 140.; 12037984-2-41)

Érvénytelenség indoka:

A benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, miszerint egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, az alábbi indokokra tekintettel:

1. a közös ajánlattevők nem csatolták az ajánlat 4. oldalán benyújtott Ártáblázatot újra, kitöltve (csak a zölddel jelzett cellákba írva), változtatás nélkül, a benyújtott papír alapú ajánlat tartalmával összhangban, cégszerűen aláírva. *Felhívjuk a figyelmet, hogy a közös ajánlattevők csoportjának képviseletében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését.*

2. Az ajánlat 18-37. oldalain csatolt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban (továbbiakban: ESPD dokumentum) az Ajánlatkérő az alábbi hiányosságokat állapította meg:

2.1. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. §-a értelmében, ha az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdése alapján közvetlenül hozzáfér a kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági feltételeket igazoló adatbázisokhoz, a gazdasági szereplőnek ezen adatbázisok elérhetőségét is fel kell tüntetniük a formanyomtatvány megfelelő részében.

Az Ajánlatkérő észlelte, hogy az ajánlat

- 23. oldalán az ESPD III. rész A) pontjában „*Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt*” részében (vö.: *Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat; <https://www.e-cegjegyzek.hu/>*), nem adta meg az alábbi információkat: internetcím, a kibocsátó hatóság vagy testület, a dokumentáció pontos hivatkozási adatai.

2.2. Kérjük, az ajánlat 19. oldalán az ESPD II. rész A) szakaszában a gazdasági szereplő nevének és postai címének feltüntetését, figyelemmel arra, hogy ezen adatok nem kerültek megadásra.

2.3. Ajánlattevő a benyújtott ESPD dokumentum III. rész C) szakaszában, annak érdemi 5-6. soraiban („*Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek...*”; továbbá „*Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely...*” – *ajánlat 26. oldala*), Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont szerinti kizáró ok tekintetében nem tette meg nyilatkozatát. Kérjük ajánlattevő nyilatkozatát a hivatkozott kizáró okok tekintetében, a cég valós adatai alapján.

2.4. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. §-a értelmében, ha az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdése alapján közvetlenül hozzáfér a kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági feltételeket igazoló adatbázisokhoz, a gazdasági szereplőnek ezen adatbázisok elérhetőségét is fel kell tüntetniük a formanyomtatvány megfelelő részében.

Az Ajánlatkérő észlelte, hogy az ajánlat

- 31. oldalán az ESPD IV. rész B) szakaszának 6) pontjában „*Az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények*” részében nem adta meg az alábbi információkat: a kibocsátó hatóság vagy testület (vö.: *Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat*)

azonban ajánlattevő nem csatolta újra, az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot teljes terjedelemben, megfelelő képviselési jogosultsággal rendelkező személy által aláírva, a fenti hiányok figyelembe vétele mellett.

3. Az ajánlat 38-57. oldalain csatolt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban (továbbiakban: ESPD dokumentum) az Ajánlatkérő az alábbi hiányosságokat állapította meg:

3.1. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. §-a értelmében, ha az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdése alapján közvetlenül hozzáfér a kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági feltételeket igazoló adatbázisokhoz, a gazdasági szereplőnek ezen adatbázisok elérhetőségét is fel kell tüntetniük a formanyomtatvány megfelelő részében.

Az Ajánlatkérő észlelte, hogy az ajánlat

- 43. oldalán az ESPD III. rész A) pontjában „*Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt*” részében (vö.: *Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat*; <https://www.e-cegjegyzek.hu/>),
- 47. oldalán az ESPD III. rész D) pontjában „*Tisztán nemzeti kizáró okok...*” részében (vö.: *Közbeszerzési Hatóság*, <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/kbt-62-1-bekezdes-q-pont>) a feltüntetett információk mellett, nem adta meg az alábbi információkat: internetcím, a kibocsátó hatóság vagy testület, a dokumentáció pontos hivatkozási adatai.

3.2. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. §-a értelmében, ha az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdése alapján közvetlenül hozzáfér a kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági feltételeket igazoló adatbázisokhoz, a gazdasági szereplőnek ezen adatbázisok elérhetőségét is fel kell tüntetniük a formanyomtatvány megfelelő részében.

Az Ajánlatkérő észlelte, hogy az ajánlat

- 51. oldalán az ESPD IV. rész B) szakaszának 6) pontjában „*Az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények*” részében nem adta meg az alábbi információkat: a kibocsátó hatóság vagy testület (vö.: Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat)

3.3. Kérjük ajánlattevő felvilágosítását / nyilatkozatát, hogy az ajánlat 38-57. oldalain csatolt ESPD dokumentum, IV. szakasz B) rész 6-os pontjában, a 2016-os üzleti év vonatkozásában megadott érték, az adózott eredményre vonatkozó értéknek minősül-e, figyelemmel a P1 alkalmassági feltétel előírására (vö.: P1) *Az Ajánlattevő (közös ajánlattevő) alkalmatlan, amennyiben a számviteli törvény szerinti éves beszámoló alapján a saját vagy jogelődjének a mérleg szerinti eredménye* az ajánlati felhívás feladását megelőző 3 lezárt üzleti évnek közül több, mint 1 évben negatív volt. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény módosítása értelmében, a 2016-os üzleti év esetében ajánlatkérő a mérleg szerinti eredmény helyett, az adózott eredményt vizsgálja.*

azonban ajánlattevő nem csatolta újra, az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot teljes terjedelemben, megfelelő képviselési jogosultsággal rendelkező személy által aláírva, a fenti hiányok figyelembe vétele mellett.

4. Az ajánlat 58-76. oldalain csatolt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban (továbbiakban: ESPD dokumentum) az Ajánlatkérő az alábbi hiányosságokat állapította meg:

4.1. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. §-a értelmében, ha az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdése alapján közvetlenül hozzáfér a kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági feltételeket igazoló adatbázisokhoz, a gazdasági szereplőnek ezen adatbázisok elérhetőségét is fel kell tüntetniük a formanyomtatvány megfelelő részében.

Az Ajánlatkérő észlelte, hogy az ajánlat

- 62. oldalán az ESPD III. rész A) pontjában „*Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt*” részében (vö.: *Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat*; <https://www.e-cegjegyzek.hu/>),
- 65. oldalán az ESPD III. rész C) pontjában „*Kötött-e a gazdasági szereplő...*” részében (vö.: *Gazdasági Versenyhivatal*; <https://www.gvh.hu/>)

nem adta meg az alábbi információkat: internetcím, a kibocsátó hatóság vagy testület, a dokumentáció pontos hivatkozási adatai.

4.2. Kérjük, az ajánlat 59. oldalán az ESPD II. rész A) szakaszában a gazdasági szereplő megfelelő postai címének feltüntetését, figyelemmel arra, hogy ezen adat nem megfelelően került megadásra.

4.3. A gazdasági szereplő a benyújtott ESPD dokumentum II. rész C) szakaszát (ajánlat 61. oldal) nem töltötte ki. Kérjük gazdasági szereplő nyilatkozatát a hivatkozott pont tekintetében (*nemleges nyilatkozat is csatolandó*).

4.4. A gazdasági szereplő a benyújtott ESPD dokumentum III. rész C) szakaszában, annak érdemi 5-6. soraiban („*Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek...*”; továbbá „*Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely...*” – *ajánlat 65. oldala*), a Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont szerinti kizáró ok tekintetében nem tette meg nyilatkozatát. Kérjük a gazdasági szereplő nyilatkozatát a hivatkozott kizáró okok tekintetében, a cég valós adatai alapján.

4.5. A Kbt. alapján az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolása az egységes európai dokumentumba foglalt nyilatkozat benyújtásával történik. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet valamint az ajánlati felhívás előírásai alapján a gazdasági szereplő az egységes európai dokumentum IV. részének részletes kitöltésével igazolja a felhívásban megadott alkalmassági követelménynek való megfelelését.

Ajánlatkérő észlelte, hogy az ESPD dokumentum IV. rész „C” szakasz 2) pontjában:

- a megadott szakembert (K.F.) nem a bevont M2.2.) alkalmassági pontra, hanem hibásan, az ajánlat többi tartalmával ellentétesen az M2.3) alkalmassági pontban tüntette fel, továbbá
- a megadott adatokból / információból nem állapítható meg egyértelműen, hogy a szakember esetében megadott tapasztalat, vezető tervezői szakmai tapasztalatnak minősül-e továbbá
- nem állapítható meg egyértelműen, hogy ezen belül legalább 1 db közhasználatú épület felújítása során szerzett vezető tervezői tapasztalattal is rendelkezik-e (vö. legalább a projekt / épület ismertetése, ellátott feladat, stb),

Fentiek alapján, kérjük, csatolja a megfelelő képviseleti jogosultsággal ellátott, fentiek alapján kiegészített ESPD dokumentumot úgy, hogy egyértelműen megállapítható legyen az M2)2 alkalmassági feltételnek való megfelelés.

4.6. A gazdasági szereplő a benyújtott ESPD dokumentumot, nem megfelelő képviseleti jogosultsággal rendelkező személy által aláírtan nyújtotta be, figyelemmel arra, hogy az ajánlat 122. oldalán csatolt cégaláírási nyilatkozat értelmében, a cégjegyzésre jogosult, ajánlatot aláíró személy akként jegyzi a társaságot, hogy a társaság géppel vagy kézzel előírt előnyomott vagy nyomtatott cégnevéhez a nevét önállóan írja.

azonban ajánlattevő nem csatolta újra, az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot teljes terjedelemben, megfelelő képviseleti jogosultsággal rendelkező személy által aláírva, a fenti hiányok figyelembe vétele mellett.

5. Az ajánlat 77-95. oldalain csatolt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban (továbbiakban: ESPD dokumentum) az Ajánlatkérő az alábbi hiányosságokat állapította meg:

5.1. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. §-a értelmében, ha az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdése alapján közvetlenül hozzáfér a kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági feltételeket igazoló adatbázisokhoz, a gazdasági szereplőnek ezen adatbázisok elérhetőségét is fel kell tüntetniük a formanyomtatvány megfelelő részében.

Az Ajánlatkérő észlelte, hogy az ajánlat

- 81. oldalán az ESPD III. rész A) pontjában „*Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt*” részében (vö.: *Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat*; <https://www.e-cegjegyzek.hu/>),
- 84. oldalán az ESPD III. rész C) pontjában „*Kötött-e a gazdasági szereplő...*” részében (vö.: *Gazdasági Versenyhivatal*; <https://www.gvh.hu/>)

nem adta meg az alábbi információkat: internetcím, a kibocsátó hatóság vagy testület, a dokumentáció pontos hivatkozási adatai.

5.2. A gazdasági szereplő a benyújtott ESPD dokumentum II. rész C) szakaszát (ajánlat 80. oldal) nem töltötte ki. Kérjük gazdasági szereplő nyilatkozatát a hivatkozott pont tekintetében (*nemleges nyilatkozat is csatolandó*).

5.3. A gazdasági szereplő a benyújtott ESPD dokumentum III. rész C) szakaszában, annak érdemi 5-6. soraiban („*Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek...*”; továbbá „*Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely...*” – *ajánlat 84. oldala*), a Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont szerinti kizáró ok tekintetében nem tette meg nyilatkozatát. Kérjük a gazdasági szereplő nyilatkozatát a hivatkozott kizáró ok tekintetében, a cég valós adatai alapján.

azonban ajánlattevő nem csatolta újra, az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot teljes terjedelemben, megfelelő képviseleti jogosultsággal rendelkező személy által aláírva, a fenti hiányok figyelembe vétele mellett.

6. Az ajánlat 96-115. oldalain csatolt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban (továbbiakban: ESPD dokumentum) az Ajánlatkérő az alábbi hiányosságokat állapította meg:

6.1. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. §-a értelmében, ha az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdése alapján közvetlenül hozzáfér a kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági feltételeket igazoló adatbázisokhoz, a gazdasági szereplőnek ezen adatbázisok elérhetőségét is fel kell tüntetniük a formanyomtatvány megfelelő részében.

Az Ajánlatkérő észlelte, hogy az ajánlat

- 100. oldalán az ESPD III. rész A) pontjában „Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt” részében (vö.: *Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat*; <https://www.e-cegjegyzek.hu/>),
- 103. oldalán az ESPD III. rész C) pontjában „Kötött-e a gazdasági szereplő...” részében (vö.: *Gazdasági Versenyhivatal*; <https://www.gvh.hu/>)

nem adta meg az alábbi információkat: internetcím, a kibocsátó hatóság vagy testület, a dokumentáció pontos hivatkozási adatai.

6.2. A gazdasági szereplő a benyújtott ESPD dokumentum II. rész C) szakaszát (ajánlat 99. oldal) nem töltötte ki. Kérjük gazdasági szereplő nyilatkozatát a hivatkozott pont tekintetében (*nemleges nyilatkozat is csatolandó*).

6.3. A gazdasági szereplő a benyújtott ESPD dokumentum III. rész C) szakaszában, annak érdemi 5-6. soraiban („*Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek...*”; továbbá „*Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely...*” – *ajánlat 103. oldala*), a Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont szerinti kizáró ok tekintetében nem tette meg nyilatkozott. Kérjük a gazdasági szereplő nyilatkozatát a hivatkozott kizáró okok tekintetében, a cég valós adatai alapján.

azonban ajánlattevő nem csatolta újra, az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot teljes terjedelemben, megfelelő képviselői jogosultsággal rendelkező személy által aláírva, a fenti hiányok figyelembe vétele mellett.

7. Ajánlatkérő, az ajánlati felhívás M1) alkalmassági feltételben meghatározott „közhatalmú” fogalom mentén az alábbiakat rögzítette:

„*Közhatalmú építmény: az olyan építmény (építményrész), amely*

- *a település vagy településrész ellátását szolgáló funkciót tartalmaz, és*
- *használatra nem korlátozott, illetve nem korlátozható (pl. alap-, közép-, felsőfokú oktatási, egészségvédelmi, gyógyító, szociális, kulturális, művelődési, sport, pénzügyi, kereskedelmi, biztosítási, szolgáltatási célú építmények mindenki által használható részei), továbbá*
- *használatra meghatározott esetekben kötelező, illetve elkerülhetetlen (pl. a közigazgatás, igazságszolgáltatás, ügyészség építményeinek mindenki által használható részei), valamint, amelyet*
- *törvény vagy kormányrendelet közhatalmúként határoz meg.”*

Ajánlattevő nem csatolta tájékoztatását / felvilágosítását, hogy az ajánlat 110. oldalán, az M1) alkalmassági feltétel teljesítésére bemutatott korábbi teljesítéssel érintett épület, a rögzített elvárások mentén, milyen módon minősül közhatalmú épületnek, így nem egyértelműen megállapítható az alkalmassági feltételeknek való megfelelés.

8. Ajánlattevő nem csatolta a Kreatív Magyar Mérnök Kft., mint közös ajánlattevő nyilatkozatát a más szervezet vagy személy kapacitására történő támaszkodásról, az ajánlat tartalmával összhangban álló tartalommal, megfelelő képviselői jogosultsággal rendelkező személy által aláírva (*nyilatkozatminta tekintetében lásd 7. számú melléklet*), figyelemmel arra, hogy az ajánlat 125-126. oldalán csatolt nyilatkozatban, az M2.2) alkalmassági feltételre bevont szervezet cégneve hibásan került feltüntetésre.

9. Ajánlattevő nem adta meg felvilágosítását / tájékoztatását a 2.1 értékelési szempontra bemutatott szakember (Z.A.) vezető tervezői címének megszerzési időpontjáról.

10. Ajánlattevő nem adta meg felvilágosítását / tájékoztatását a 2.2 értékelési szempontra bemutatott szakember (K.F.) vezető tervezői címének megszerzési időpontjáról.

11. Ajánlattevő nem csatolta a 2.3 értékelési szempontra bemutatott szakember (M.P.M.), rendelkezésre állási nyilatkozatát, megfelelő tartalommal kitöltve (vö.: a kapacitást nyújtó szervezet nem minősül ajánlattevőnek).

12. Ajánlattevő nem csatolta a közös ajánlattevő nyilatkozat arról (*nyilatkozatminta tekintetében lásd 23. sz. melléklet utolsó szakasza*), hogy az ajánlatban bemutatott szakemberek, a 266/2013. (VII.11.) Kormányrendelet szerinti alább megjelölt - vagy a korábbi szabályozás szerint ezzel egyenértékű - jogosultsággal a szerződés megkötésének időpontjáig, illetőleg a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fognak:

- M2.1) szakember: „É”
- M2.2) szakember: „V”
- M2.3) szakember: „G”

valamint a tekintetben, hogy tudomásul veszik, hogy a nyilvántartásba vétel elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől történő visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, amelynek következtében ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlatot tevővel köti meg.

Ajánlatkérő a fenti hiányosságok pótlására felszólította az ajánlattevőt, de ő a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta a fenti hiányokat, nem nyújtott be hiánypótlást.

Tekintettel a Kbt. 71. § (6) bekezdésére, amely szerint a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók, ezért az ajánlatkérő – figyelemmel a Kbt. 71. § (10) bekezdésére – kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018/01/30 / Lejárata: 2018/02/08
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/01/29
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/01/29
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Mirkó Anita

felelős akkreditált
közbeszerzési szakértő
Lajstromszám: 00945

