

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.	
Postai cím: Pozsonyi út 56	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1133

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Műszaki ellenőri feladatok ellátása a KEHOP-3.3.1 pályázati konstrukció keretében megvalósítandó, Berhida ipartelep szennyezett területek kármentesítése – II. szakasz elnevezésű projektben**

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Megbízott feladata a Berhida II vízkezelő rendszer és kapcsolódó vízi létesítmények üzemeltetésére irányuló, *Berhida ipartelep szennyezett területek kármentesítése – II. szakasz* elnevezésű projekt (Projekt) megvalósítása keretében teljes körű mérnöki/műszaki ellenőri feladat ellátása, a Projekt eredményes megvalósításának mérnöki felügyelete, koordinálása, különösen az alábbi tevékenységek ellátása:

- műszaki ellenőri és független mérnöki feladatok ellátása a kármentesítési (üzemeltetési) munkálat teljes időintervalluma során;
- mérnöki tanácsadás és műszaki felügyeleti támogatás az ajánlatkérő számára a Projekt befejezéséig;
- kármentesítésre kötött valamennyi szerződés előrehaladásának dokumentálása;
- az esetlegesen felmerülő beruházás igények minősítése és javaslattétel azok elfogadására vagy elutasítására;
- a Megbízóval folyamatos együttműködés, időszakos jelentések készítése;
- a kármentesítést (üzemeltetést) végző vállalkozó feladatainak felügyelete és dokumentálása;
- folyamatos rendelkezésre állás.

Az igényelt feladatokat a támogatásokra vonatkozó jogszabályokban és a projekt támogatási szerződésében foglaltaknak megfelelően kell teljesíteni.

A Megbízott felelőssége a Projekt megvalósításához szükséges valamennyi szerződés felügyeletére kiterjed. A Megbízott feladata a Projekt megvalósításának ellenőrzése, független

mérnökként a Megbízott köteles a Projekt fizikai megvalósulásának, pénzügyi előrehaladásának ellenőrzését átlátható módon elvégezni. A Megbízott a Projekt műszaki és költségellenőre, felel a Projekt terv szerinti végrehajtásáért.

A Projekt keretében a kármentesítési (üzemeltetési) időszak alatt a kármentesítés helyszínén az éppen folyó kármentesítési és a kármentesítéshez kapcsolódó munkálatok ellenőrzéséhez biztosítani kell a szükséges szakági műszaki ellenőr(öke)t. A Megbízottnak a Projekt befejezéséig (lezárásáig), várhatóan 2023. december 31-ig rendelkezésre kell állnia.

A Megbízott által elvégzendő feladatok részletes ismertetését a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

**Az üzemeltetés során elvégzendő főbb feladatok és az üzemeltetendő létesítmények releváns paraméterei a következők:**

<b>Teljes tisztítandó víztest</b>	<b>47 000</b>	<b>m<sup>3</sup></b>
Egy vízcseré (szivárgási tényezők miatt)	4	év
Drénrendszer várható vízhozam	100	m <sup>3</sup> /nap
Szikkasztó drén befogadó kapacitás	40	m <sup>3</sup> /nap
Üzemnapok száma	30	nap/hó
Vízisztítóra vezetett víz mennyisége	100	m <sup>3</sup> /d
Vízisztítóra vezetett víz mennyisége	3 000	m <sup>3</sup> /hó
Tisztított víz összesen	1 950	m <sup>3</sup> /hó
Szikkasztott víz	1 200	m <sup>3</sup> /hó
Befogadóba kibocsátott víz	750	m <sup>3</sup> /hó

*A táblázatban bemutatott mennyiségek műszaki becslések.*

**Kitermelő rendszer, szikkasztó rendszer**

A szennyezett talajvíz kitermelésére közel **4 000 fm drénhálózat** lett létrehozva, amely drénszakaszokon tisztító nyílások, vég-, illetve összekötő pontjain kitermelő drénaknak kerültek elhelyezésre. Ezen drénaknak egymással, illetve a Központi Vízelkező rendszerrel szennyezett víz nyomóvezetékkel vannak összekötve.

A kitermelő drénhálózat határoló elemeit összesen 1 946 m hosszú, 160 mm átmérőjű, LPE anyagú csőszakasz, valamint a belső elemeit összesen 1 933 m, 160 mm átmérőjű, LPE anyagú csőszakasz alkotja.

A tisztítást követően a tisztított talajvíz egy része – ugyancsak szivattyú segítségével – a szikkasztó nyomóvezetékbe jut, ahol is a biztonsági – túlfolyást gátló szelepekkel ellátott – szikkasztó aknába kerül. Az aknákból a talajvíz a közel 3 000 fm hosszú drénszakaszokba jut, ahol a földtani közeg perembeállításának megfelelően a talajvíz elszikkad.

A visszaszikkasztó rendszer elemeit összesen 2 845 m, 22 különböző jelű, 160 mm átmérőjű, LPE anyagú csőszakasz alkotja.

A kitermelt víz, valamint a tisztított víz rendeltetési helyére juttatásához 3 különböző jelölésű nyomóvezeték került kiépítésre, mely KPE anyagú, 40, 63 és 90 mm átmérőjű és összesen 4 551 m hosszú csőből áll.

**Drénhozamok**

A 124,4 m<sup>3</sup>/nap átlaghozamhoz 151,2 m<sup>3</sup>/nap maximális és 112,8 m<sup>3</sup>/nap minimális hozamérték tartozik.

**Szennyezettvíz talajvíz nyomóvezeték hálózat**

A nyomócsőből épülő csőhossz összesen 2287,8 m.

### **Klórbenzol kezelő rendszer**

A tisztítás elve a folyadékfázisú kémiai oxidáció, amely fotokémiai úton, UV sugárzás felhasználásával és ózongáz adagolásával, szükség szerint hidrogén-peroxid hozzáadásával valósul meg.

*A technológia meghatározó elemei:*

- Kiegyenlítés puffertartályokban (nyers és tisztított talajvíz);
- Szűrő fokozat (homokszűrő, gyertyaszűrők, aktívszenes adszorbción);
- Komplex oxidációs fokozat (hidrogénperoxid, UV, ózon oxidálószer)
- Egyéb kiszolgáló létesítményrészek (vegyszer tároló/adagoló állomások, szerelvény akna).

### **Központi vízkezelő rendszer**

A központi vízkezelő rendszer a befogadására kiépített csarnokban lett elhelyezve.  
Maximális vízmennyiség: 250 m<sup>3</sup>/nap

*A rendszer meghatározó elemei az alábbiak:*

- Kiegyenlítés (csapadék- és talajvíz keverés, ülepítés)
- Meszes vizlágyítás, fém eltávolítás, szulfát-tartalom csökkentés, a víz előkészítése a további technológiai lépcsők gépészeti elemeinek védelme, hatékonyságának javítása érdekében. A fémek eltávolítása legnagyobb részben ebben a fokozatban történik meg
- Eleveniszapos biológiai tisztítás
- Multimédia szűrés
- Aktívszén szűrés I.
- Fordított ozmózis (RO) kezelés - a talajvíz oldott szerves komponenseinek eltávolítása
- Törésponti klórozás – az RO permeátum maradó ammónium tartalmának csökkentése
- Ioncsere I. - a vízben található kationok koncentrációjának csökkentése
- Ioncsere II. - a vízben található anionok koncentrációjának csökkentése
- Aktívszén szűrés II. - a törésponti klórozás során képződő THM (trihalo-metán), AOX (adszorbeálható szerves halogén vegyületek) vegyületek eltávolítása
- Iszap hulladék kezelés (víztelenítés, tárolás, visszaforgatás) – a vízkezelő épületben kamrás prés által keletkezett szilárd hulladékot szalagrendszer továbbítja a kültéri 9 m<sup>3</sup>-es tároló konténerbe.
- Technológiai vizek tárolását biztosító földalatti tározó tartályok
- Folyékony hulladékok tárolását biztosító kültéri tározó tartályok
- Egyéb kiszolgáló létesítmények (vegyszer keverő, tároló, adagoló állomások, aknák)

A központi vízkezelő folyamatirányítását az elosztó szekrényekben (SBR gépház és csarnok) elhelyezett PLC-k végzik. Az irányítástechnikai rendszer megjelenítése a központi felügyeleti PC történik (kezelő helyiségben található), amin keresztül a kezelő információkat kaphat az üzem állapotáról, illetve azon keresztül tud az egyes folyamatokba beavatkozni, beállításokat elvégezni, megfelelő naplózási információkat kiolvasni.

### **Szikasztó rendszer**

*Tisztítottvíz nyomóvezeték*

A víztisztító telep hálózati szivattyúja egy nagy átmérőjű gyűjtővezetéseken keresztül juttatja vissza az elszikasztásra szánt tisztított vizet. A D90 KPE gyűjtővezeték ahol célszerű volt, követi a drének nyomvonalát. A gyűjtővezeték D63 KPE ágvezetékekre oszlik szét. Innen az egyes betápláló aknák leágazását D40 KPE csövekkel oldottuk meg. A szintézis üzem melletti klórbenzollal szennyezett talajvizet tisztító telep tisztított víz tartályában elhelyezett

nyomásfokozó szivattyú továbbítja a megtisztított talajvizet elsősorban az SD-10 szikkasztódrén felé.

A nyomócsőhálózat csőhosszának alakulása csőátmérőnként:

- D40 KPE 1 399,5 m
- D63KPE 890,1 m
- D90 KPE 1 467,2 m

A tisztított víz nyomócsőből épült csőhossz összesen 3 756,8 m.

A gyűjtő és ágvezetékek a fagyhatár alatti mélységben kerültek lefektetésre.

#### *Szikkasztó drének*

A szikkasztó drének átlagosan 3,0 m talpmélységű, 25 cm szélességű munkaárokban épültek drénfektető géppel. A Dk160 mm-es bordásfalú LPE dréncsővel ellátott szivárgó kavicstest fölé a helyi talajt kb. 1,0 m vastagságban kellett visszatölteni. A dréncső hosszirányú lejtése: 0%.

#### *Szikkasztó kavicstest*

A szikkasztó műtárgy egy 4 000 m<sup>3</sup>-es munkagödör feltöltése kavicstesttel. A szikkasztó kavicstest fölé helyi földanyagból készült kb. 1,0 m vastag takarás. A vízbetáplálás a kavicstest tetején elhelyezkedő 1 m átmérőjű, nyitható fedlappal ellátott beton aknagyűrűből kialakított aknán keresztül történik (SD-20). Az akna közvetlenül a kavicstest tetejére került. A vízbevezetés szabályozott módon, a D40 KPE ágvezeték végén elhelyezett golyós szelepen keresztül történik. Az akna csőszerelésének kialakítása megegyezik a drének vízbetápláló aknáinak csőszerelésével. A kavicstestbe az egyenletesebb beszivárgás elősegítésére D160 geotextília borítású LPE dréncső került beépítésre.

#### **A csapadékvíz ülepítő medencék:**

A PIP területén összegyülekező felszíni és szennyezett csapadékvizek az I. sz. tározó medencébe érkeznek. Ülepítés után a II. medencéből a kibocsátási ponton keresztül kerül a tisztított víz elvezető árokba.

A száraz idejű szennyezett csapadékvíz kivétele a kármentesítési rendszer vízkivételi aknáján keresztül történik. A központi vízkezelőnél kialakított vízkormányzási szerelvényeknél lehetőség van arra, hogy a szennyezett talajviz kitermelése az I. sz. medencébe történjen.

#### CPV kód:

71631000-0 Műszaki ellenőrzési szolgáltatások.

71300000-1 Mérnöki szolgáltatások

## **IV. szakasz: Eljárás**

### **IV.1) Meghatározás**

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### **IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> - (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup>**

2017. augusztus 24. (éééé/hh/nn)

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Műszaki ellenőri feladatok ellátása a KEHOP-3.3.1 pályázati konstrukció keretében megvalósítandó, Berhida ipartelep szennyezett területek kármentesítése – II. szakasz elnevezésű projektben**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**ENVECON Környezetvédelmi és Projekttervező Kft.**

**(1026 Budapest, Pasaréti út 62.)**

**14115547-2-41**

**„A-Z Consulting” Tervező, Kereskedelmi és Tanácsadó Kft.**

**(1142 Budapest, Ráskay Lea utca 77.)**

**12951965-2-42**

Az értékelési részszerzőpontra tett megajánlások:

Ajánlati ár (nettó HUF) **27.426.000,-HUF**

- 2.1. A felhívás 12. pont M.2.a) alpontja tekintetében megjelölt szakember kármentesítési projektek műszaki ellenőrzésében szerzett tapasztalata 114 hónap
- 2.2. A felhívás 12. pont M.2.b) alpontja tekintetében megjelölt szakember környezetvédelmi projektek műszaki ellenőrzésében szerzett tapasztalata 117 hónap
- 2.3. A felhívás 12. pont M.2.c) alpontja tekintetében megjelölt környezetvédelmi projektek műszaki ellenőrzésében szerzett tapasztalata 291 hónap
- 2.4. A felhívás 12. pont M.2.d) alpontja tekintetében megjelölt szakember kármentesítési projektek műszaki ellenőrzésében szerzett tapasztalata 117 hónap

**Indokolás:**

Közös ajánlattevők ajánlata **érvényes**, az alkalmassági követelményeknek való megfelelést az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban előírtaknak megfelelően igazolta, a kizáró ok nem áll fenn, az ajánlat egyebekben is megfelel az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban foglaltaknak.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve: <b>ENVECON Környezetvédelmi és Projekttervező Kft. „A-Z Consulting” Tervező, Kereskedelmi és Tanácsadó Kft. közös ajánlattevők</b>		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>1. Ajánlati ár (Ft)</b>	<b>50</b>	100	5000				
<b>2. Kulcs- szakemberek szakmai tapasztalata</b>	<b>50</b>						
2.1. A felhívás 12. pont M.2.a) alpontja tekintetében megjelölt szakember kármentesítési projektek műszaki ellenőrzése során szerzett tapasztalata (max: 96 hónap)	13	100	1300				
2.2. A felhívás 12. pont M.2.b) alpontja tekintetében megjelölt szakember környezetvédelmi projektek műszaki ellenőrzése során szerzett tapasztalata (max: 96 hónap)	13	100	1300				

2.3. A felhívás 12. pont M.2.c) alpontja tekintetében megjelölt szakember környezetvédelmi projektek műszaki ellenőrzése során szerzett tapasztalata (max: 96 hónap)	12	100	1200				
2.4. A felhívás 12. pont M.2.d) alpontja tekintetében megjelölt szakember kármentesítési projektek műszaki ellenőrzése során szerzett tapasztalata (max: 96 hónap)	12	100	1200				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>10000</b>				
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:-							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

**Az értékelés módszere:**

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (minden értékelési részszerzőpont esetében azonos):

Alsó határ 0 pont, felső határ 100 pont. Az ajánlatkérő szempontjából legkedvezőbb megajánlás a maximális pontszámot (100) kapja, a többi megajánlás a legkedvezőbbhöz képesti eltérés arányában kevesebb pontszámot kap az alábbi képletek alkalmazásával.

Az „Ajánlati ár” értékelési részszerzőpont tekintetében:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

*A<sub>vizsgált</sub>*: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme

*A<sub>legjobb</sub>*: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

*P<sub>max</sub>*: a pontskála felső határa (100)

*P<sub>min</sub>*: a pontskála alsó határa (0)

A „Szakemberek szakmai tapasztalata (hónap), az alábbi alszerzőpontok szerint” értékelési szempont valamennyi alszerzőpontja esetében:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

*A<sub>vizsgált</sub>*: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme

*A<sub>legjobb</sub>*: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

*P<sub>max</sub>*: a pontskála felső határa (100)

*P<sub>min</sub>*: a pontskála alsó határa (0)

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a „**2.1. A felhívás 12. pont M.2.a) alpontja tekintetében megjelölt szakember kármentesítési projektek műszaki ellenőrzése során szerzett tapasztalata**” értékelési alszempont szerinti ajánlati elemmel kapcsolatban **96 hónap** mértékben határozza meg az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (100) ad.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a „**2.2. A felhívás 12. pont M.2.b) alpontja tekintetében megjelölt szakember környezetvédelmi projektek műszaki ellenőrzése során szerzett tapasztalata**” értékelési alszempont szerinti ajánlati elemmel kapcsolatban **96 hónap** mértékben határozza meg az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (100) ad.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a „**2.3. A felhívás 12. pont M.2.c) alpontja tekintetében megjelölt szakember környezetvédelmi projektek műszaki ellenőrzése során szerzett tapasztalata**” értékelési alszempont szerinti ajánlati elemmel kapcsolatban **96 hónap** mértékben határozza meg az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (100) ad.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a „**2.4. A felhívás 12. pont M.2.d) alpontja tekintetében megjelölt szakember kármentesítési projektek műszaki ellenőrzése során szerzett tapasztalata**” értékelési alszempont szerinti ajánlati elemmel kapcsolatban **96 hónap** mértékben határozza meg az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (100) ad.

Összpontszám számítása:

Ajánlatkérő az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**ENVECON Környezetvédelmi és Projekttervező Kft.**

**(1026 Budapest, Pasaréti út 62.)**

**14115547-2-41**

**„A-Z Consulting” Tervező, Kereskedelmi és Tanácsadó Kft.**

**(1142 Budapest, Ráskay Lea utca 77.)**

**12951965-2-42**

Az értékelési részszerzőpontra tett megajánlások:

Ajánlati ár (nettó HUF) **27.426.000,-HUF**



**Indokolás:** Az az ENVECON Környezetvédelmi és Projekttervező Kft. és „A-Z Consulting” Tervező, Kereskedelmi és Tanácsadó Kft. közös ajánlattevők a közbeszerzési eljárásban érvényes ajánlatot tett ajánlattevőként az értékelési szempont – legjobb ár-érték arány – szerinti legkedvezőbb ajánlatot tették. Az ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges fedezet a Támogatási Szerződés alapján rendelkezésre áll.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** - <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szakági műszaki ellenőri/szakértői feladatok, vízanalítika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás, valamint víz és földtani közeg védelem, szakértői feladatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

FTR 2000 Környezetvédelmi Tervező és Kivitelező Kft. (2071 Páty, Móricz Zsigmond u. 1.) 12807244-2-13.

W&M Környezetvédelmi Beruházó Kft. (8000 Székesfehérvár, Kelemen Béla u. 22.) 12042665-2-07.  
Szemes és Fia Kft. (9700 Szombathely, Vak Bottyán u. 13.) 11510871-2-18.

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

FTR 2000 Környezetvédelmi Tervező és Kivitelező Kft. (2071 Páty, Móricz Zsigmond u. 1.) M1, M.2e 12807244-2-13.

W&M Környezetvédelmi Beruházó Kft. (8000 Székesfehérvár, Kelemen Béla u. 22.) P.3 12042665-2-07.

Szemes és Fia Kft. (9700 Szombathely, Vak Bottyán u. 13.) M.2c) 11510871-2-18.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**Perfektum-HunGal Konzorcium**

**HunGal Mérnöki és Vezetői Tanácsadó Kft.**

1024 Budapest, Lövőház utca 2-6. 4. emelet  
13555139-2-41.

**Perfektum Mérnöki Kft.**

1036 Budapest, Perc utca 2.  
25424959-2-41.

**Indokolás:**

Közös ajánlattevők az előírt hiánypótlási határidőben nem nyújtottak be hiánypótlást, ezért az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel az eredeti ajánlati példányt veszi figyelembe az elbírálás során.

Tekintettel a hiánypótlási pontokban felsorolt hiányosságokra, az eredeti ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban foglaltaknak, továbbá a közös ajánlattevők nem igazolták megfelelően előzetesen az alkalmassági követelményeknek megfelelést.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel, a **Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.**

**Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft.**

1054 Budapest, Nagysándor J. u. 6.

10832972-2-41.

**Indokolás:**

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel indokolást, majd a Kbt. 72. § (3) bekezdésére tekintettel kiegészítő indokolást kért az Ajánlattevőtől az ajánlatában megajánlott aránytalanul alacsony összegű ajánlati árára tekintettel. Ajánlattevő által az indokolásában és kiegészítő indokolásában az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozóan a közölt információk nem indokolják, hogy a szerződés a megajánlott ajánlati áron teljesíthető.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel a **Kbt. 73. § (2) bekezdésére tekintettel érvénytelen**, tekintettel arra, hogy aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

Ajánlattevő a Kbt. 72.§ szerinti indokolását és a Kbt. 72. § (3) bekezdése szerinti kiegészítő indokolását a Kbt. 44. § szerinti üzleti titokká nyilvánította. Mivel az érvénytelenné nyilvánítás indokolása ezen dokumentumokra hivatkozást, ezen dokumentumokból származó adatokat tartalmaz, így Ajánlatkérő a részletes indokolást kizárólag az Ajánlattevő részére küldi meg.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>


**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:<sup>2</sup>**

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2017/12/05) / Lejárata: (2017/12/14)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/12/01)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/12/04)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

  
Ellenjegyzem:  
**dr. Hatás Orsolya Liliána**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 40.