

## KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság</b>	
Postai cím: Pozsonyi út 56.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1133

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** 4521 Berkesz Rákóczi út 5. hrsz.: 357/1 szám alatti Berkesz Vay kastély Keleti és Déli szárnyak tetőszerkezetének és fafödémének felújítási kivitelezési munkálatainak elvégzése és a kapcsolódó tervezési feladatok ellátása

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

4521 Berkesz Rákóczi út 5. hrsz.: 357/1 szám alatti Berkesz Vay kastély Keleti és Déli szárnyak tetőszerkezetének és fafödémének felújítási kivitelezési munkálatainak elvégzése és a kapcsolódó tervezési feladatok ellátása

A felújítással érintett épület Berkesz település főutcájában található. Az épületet park veszi körül. Az épület északi szárnya egy korábbi kivitelezés során teljesen felújításra került, de ez nem érintette az épület keleti és déli szárnyát mely igen leromlott állapotot mutat. Az épületben legutóbb gyermekotthon működött, melyet 1999-ben bezártak, azóta az épület állaga folyamatosan romlik, több helyen sérült, leázott, leszakadt a homlokzat. Az épület déli és keleti szárnya felújításra szorul.

Jelen felújítás keretében az épület további szerkezeti romlása, sérülése elkerülése végett a keleti és déli szárny tetőszerkezete, valamint az ahhoz kapcsolódó bádogozási munkák teljes körű felújítása készül el. Az épület fafödéme a folyamatos beázások miatt erősen sérült, helyenként leszakadt. A felújítás során ezek is javításra kerülnek.

A rendelkezésre álló korábbi felújításkor készült tervdokumentációk, állagmegóvási terv, faanyagvédelmi szakvélemény és helyszíni bejárás során tapasztaltak alapján készült el a felújítandó szerkezetek listája.

Az épület tetőszerkezetének geometriája nem változik. A faanyagvédelmi szakértői vélemény alapján szükséges munkákat (kiváltás, bárdolás, csere, stb.) el kell végezni. Az elemeken károsodott rétegek eltávolítását követően statikus tervező bevonása válhat szükségessé. A megmaradó fa födém és tetőelemeken faanyagvédelemmel kell ellátni.

A műemléki helyreállítások során alapvető útmutatást ad a faanyagvédelmi szakvélemény, mely pontosan meghatározza a födém és tetőszerkezetben található faanyagokkal mi történjen. Mivel a szakvélemény készítése során csak részleges „kutató” feltárásokat végeznek, ezért a kivitelezés során számolni kell, előre nem tudható károsodásokkal is. Gyakran kell a menet közben feltárt károsodásokat a helyszínen mérlegelni, kiválasztani a megfelelő megoldást.

A műemlék helyreállítás során szükséges ideiglenes héjazatot készíteni, mert a faanyagok kezelése során többször is „ki” kell nyitni a padlásteret. Törekedni kell ez idő alatt is a beázás mentesség biztosítására.

A tető és födém szerkezet helyreállítása magával vonzza a belső térdfalak és külső párkányok javítási munkáit is.

A kivitelezés során az épületet fel kell állványozni, a nagy mennyiségű bontott és új anyagok szállításhoz, deponálásához jelentős területet kell biztosítani.

A nyertes ajánlategő, mint vállalkozó a feladatát képezi a szükséges hatósági engedélyek megszerzése.

A részletes leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

CPV kódok:

45000000-7 Építési munkák

45210000-2 Magasépítési munka  
45321000-3 Hőszigetelési munka  
71220000-6 Építészeti tervezési szolgáltatások

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **III. fejezet**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **115. § (2) bekezdés szerinti eljárás**

IV.1.3) ~~Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:~~

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> **2017. 09. 28.**

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: **1** Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: **Vállalkozási**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: **2**

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő: **Nyírépszer Hungária Kft.**  
 Székhely: 1047 Budapest, Liszt Ferenc utca 2. 3. em. 7.

<b>Az értékelési részszerpontokra tett megajánlások:</b>	
<b>1. Egyösszegű Ajánlati ár (nettó forint)</b>	<b>231.292.094 nettó Ft</b>
2. Ajánlattevő személyi állományának szakmai tapasztalata az Ajánlattételi felhívás 12.2.2 M/2. pontja szerinti építési szakterületi műemléki részszerterület felelős műszaki vezetői feladatainak ellátása tekintetében*	<b>59 hónap</b>
3. Ajánlattevő személyi állományának szakmai tapasztalata az Ajánlattételi felhívás 12.2.2 M/3. pontja szerinti építész tervezési feladatainak ellátása tekintetében *	<b>60 hónap</b>

*\*alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat, hónapban megadva, max. 60 hónap*

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja, valamint a Kbt. 76. § (5) bekezdés harmadik fordulata alapján a legjobb ár-érték arány.

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt az alábbi értékelési részszerpontok szerint határozza meg:

<b>Részszerpont</b>	<b>Pontszám</b>	<b>Súlyszám</b>	<b>Nyírépszer Hungária Kft. megajánlása</b>	<b>Súlyszám* Pontszám</b>
1) Egyösszegű Ajánlati ár (nettó forint)	10,00	70%	231.292.094 Ft	7,0
2) Ajánlattevő személyi állományának szakmai tapasztalata az Ajánlattételi felhívás 12.2.2 M/2. pontja szerinti építési szakterületi műemléki részszerterület felelős műszaki vezetői feladatainak ellátása tekintetében (alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat, hónapban megadva, maximum 60 hónap)	10,00	15%	59	1,5

3) Ajánlattevő személyi állományának szakmai tapasztalata az Ajánlattételi felhívás 12.2.2 M/3. pontja szerinti építész tervezési feladatainak ellátása tekintetében (alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat, hónapban megadva, maximum 60 hónap)	10,00	15%	60	1,5
Összpontszám:				10,00

A pontszámok 1 -10-ig terjednek.

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont tekintetében a fordított arányosítás, a 2. és értékelési részszerpontok tekintetében az egyenes arányosítás.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Nyírépszer Hungária Kft.**

**1047 Budapest, Liszt Ferenc u. 2. 3. emelet 7. ajtó**

11724483-2-41

<b>Az értékelési részszerpontokra tett megajánlások:</b>	
<b>1. Egyösszegű Ajánlati ár (nettó forint)</b>	<b>231.292.094 nettó Ft</b>
2. Ajánlattevő személyi állományának szakmai tapasztalata az Ajánlattételi felhívás 12.2.2 M/2. pontja szerinti építési szakterületi műemléki részszerterület felelős műszaki vezetői feladatainak ellátása tekintetében*	<b>59 hónap</b>
3. Ajánlattevő személyi állományának szakmai tapasztalata az Ajánlattételi felhívás 12.2.2 M/3. pontja szerinti építész tervezési feladatainak ellátása tekintetében *	<b>60 hónap</b>

*\*alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat, hónapban megadva, max. 60 hónap*

Az Nyírépszer Hungária Kft az ajánlat elbírálása során, az értékelési részszerpontonként megállapított pont- és súlyszámok alapján a legtöbb értékelési pontszámot kapta, valamint az alkalmassági követelmények és a kizáró okok szerinti kritériumok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett, így ajánlattevő ajánlata érvényes és – figyelemmel az ajánlati felhívásban foglalt alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- zsaluzás és állványozás
- helyszíni beton és vasbeton munkák
- ácsmunka
- vakolás és rabilolás
- tetőfedés
- bádogozás
- fa- és műanyag szerkezet elhelyezése
- felelős műszaki vezetői feladatok
- tervezői feladatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

**Szatmári István**

4400 Nyíregyháza, Belső Krt. 28/F.  
egyéni vállalkozó  
felelős műszaki vezetői feladatok

**Pont Építésziroda Kft.**

4032 Debrecen, Lehel u. 6. II/11.  
13390693-2-09  
tervezői feladatok

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**Szatmári István**

4400 Nyíregyháza, Belső Krt. 28/F.  
egyéni vállalkozó

**M/2. felelős műszaki vezető műemléki résszakterületen szerzett képesítés, tapasztalat építész tervezői tapasztalat**

**Pont Építésziroda Kft.**

4032 Debrecen, Lehel u. 6. II/11.  
13390693-2-09

**M/3. építész tervezői területen szerzett képesítés, tapasztalat**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**Alföld Komplex Kft.**

4251 Hajdúsámson, Szűcs utca 0499/20 hrsz.  
23458909-2-09

A Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján az **Alföld Komplex Kft. ajánlata érvénytelen, mert az nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak és a Kbt. rendelkezéseinek az alábbiak szerint:**

1) Az **Ajánlat 7. oldalán** benyújtott az *Ajánlattevő nyilatkozata az alvállalkozók tekintetében a Kbt. 66§ (6) bekezdése szerint* elnevezésű nyilatkozaton Ajánlattevő nem jelölte meg az általa megnevezett részek tekintetében az alvállalkozók nevét, címét, azonban arról sem nyilatkozott, hogy az alvállalkozók neve, címe az ajánlat benyújtásakor még nem ismert. Az **Ajánlat 7. oldalán** benyújtott az *Ajánlattevő nyilatkozata az alvállalkozók tekintetében a Kbt. 66§ (6) bekezdése szerint* elnevezésű nyilatkozat tartalma nincs összhangban az **Ajánlat 11. oldalán** benyújtott *Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet vagy személy és az ajánlattételi felhívás vonatkozó pontjának megjelölése* elnevezésű nyomtatvány tartalmával, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az **Ajánlat 11. oldalán** úgy nyilatkozik, hogy az M/1 (referencia) az M/2 (felelős műszaki vezető, műemlék), és az M/3 (tervező) szakmai alkalmassági követelmények igazolására és a teljesítésbe kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet kíván bevonni.

2) Az Ajánlat az M/1 műszaki, szakmai alkalmassági követelmény tekintetében nem tartalmazza a kapacitást nyújtó szervezet - *Ny.F.H. Kft.* - Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát.

Az Ajánlatban az M/2 és M/3 műszaki, szakmai alkalmassági követelmény tekintetében az Ajánlattevő által megjelölt kapacitásait rendelkezésre bocsátó személyt *M.Zs-t mint egyéni vállalkozót* jelölte meg, ennek ellentmond *M.Zs.* szakmai önéletrajza, miszerint *M.Zs. a B.GY.E. Kft munkavállalója, továbbá* mindez nincs összhangban az Ajánlat 14. oldalán szereplő *M.Zs.* által tett nyilatkozattal sem.

Az Ajánlat nem tartalmazza továbbá sem az M/1, sem az M/2, sem az M/3 műszaki, szakmai alkalmassági követelmények tekintetében a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet, vagy személy olyan szerződéses vagy

előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

3) Az M/2 és M/3 pontban előírt műszaki és szakmai alkalmassági feltétel tekintetében az Ajánlat 13. oldalán szereplő nyilatkozat ellentmondásban áll az Ajánlat 14. oldalán szereplő - a M/2 és M/3 pontban előírt műszaki és szakmai alkalmassági feltétel tekintetében adott - nyilatkozatokban foglaltakkal.

4) Az Ajánlat 3. oldalán a *Felolvasó lapon*, valamint az Ajánlat 30. oldalán a *Nyilatkozat szakemberekről* elnevezésű nyilatkozaton Ajánlattevő a 2. részszerpontra és a 3. részszerpontra is 36 hónap megajánlást tett, azonban a hivatkozott érkelési részszerpontom alátámasztására az Ajánlat 31. 32. oldalán benyújtott dokumentum alapján nem derül ki egyértelműen, hogy a 2. és 3. részszerpont tekintetében az alkalmassági minimum követelményen (36 hónapon) felüli tapasztalatot jelölte-e meg Ajánlattevő.

**Ajánlattevő a fentiek Ajánlatkérő Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felhívására nem pótolta, így a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján az Alföld Komplex Kft. ajánlata érvénytelen.**

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: 2017.11.09. / Lejárata: 2017.11.15.
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2017.11.07.
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2017.11.08.
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben