

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez *

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról			
I. szakasz: Ajánlatkérő			
I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)			
Hivatalos név: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.			
Postai cím: Pozsonyi út 56.			
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1133		
II. szakasz: Tárgy			
II.1) Meghatározás			
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Microsoft SQL 2019 Standard beszerzése”			
II.2) A közbeszerzés mennyisége			
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:			
	Cikkszám	Termék/szolgáltatás megnevezése	mennyiség (db)
	CSP-DG7GMGF0FLR2-0002-Commercial-Perpetual-NON-SPECIFIC	SQL Server 2019 Standard Core - 2 Core License Pack	5
IV. szakasz: Eljárás			
IV.1) Meghatározás			
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:			
Érintett Szervezet részére „A 301/2018. (XII. 27.) Korm.rendelet hatálya alá Érintett Szervezeteknél meglévő Microsoft szoftvertermékek és megoldások megújítása, bővítése, kiegészítése – vállalati licencek” tárgyú, uniós értékhatárt elérő értékű hirdetmény közzétételével indított nyílt központosított közbeszerzési eljárás (Második rész) alapján a Kbt. 105. § (2) bekezdése c) pontja szerinti verseny újrainyítás.			
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 105. § (2) bekezdése c) pontja szerinti verseny újrainyítás.			
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:			
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:			
IV.2) Adminisztratív információk			
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²			
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []			
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [] [] [] [] [] /E [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)			
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² (2022/06/14)			
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²			
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²			
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:			

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [1] **Elnevezés:** „Microsoft SQL 2019 Standard beszerzése”

Az eljárás eredményes volt: **nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

Az SMP Solutions Zrt. (1139 Budapest, 1139 Fiastyúk u. 71/b.) által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel:

- az Ajánlattételi felhívás 20. pontban foglaltaknak nem tett eleget, azaz nem nyújtott be szakmai ajánlatot.

A Felhívás és Közbeszerzési dokumentáció 14. pontja értelmében:

„Az ajánlattevő a versenyújranyitási katalógus adatlapot szakmai ajánlatnak tekinti, amely teljes hiánya az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi, tekintettel arra, hogy ezen dokumentumok a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerint nem hiánypótolthatóak.”

A DXC Technology Magyarország Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel:

- hiánypótlás keretében az ajánlatában benyújtott nyilatkozatokat cégszerűen nem írta alá, ideértve az elektronikus aláírást is;

- hiánypótlás keretében nem csatolta a „Nyilatkozat változásbejegyzési eljárás vonatkozásában” elnevezésű nyilatkozatot, melyben jelölve van, hogy változásbejegyzési eljárás van-e folyamatban;

- hiánypótlás keretében nem csatolta a javított „Nyilatkozat a Tanács 2022. április 8-i (EU) 2022/576 Rendelet 5k. cikke tekintetében” elnevezésű nyilatkozatot, melyben az Ajánlattevőre vonatkozó nyilatkozási részt is megjelöli;

- hiánypótlásként nem csatolta a Verseny újranyitási katalógus adatlapot sem cégszerűen aláírt .pdf, sem XLS (vagy XLSX) formátumban;

- hiánypótlás keretében nem csatolta a képviselési jogosultságát igazoló dokumentumokat;

- számítási hiba javításra vonatkozó felszólításnak nem tett eleget.

A Kbt. 71. § (11) bekezdés alapján: „Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.”

A Softline Services Kft. (1036 Budapest, Galagonya utca 5.) ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- hiánypótlás keretében nem csatolta az ajánlattételi felhívás 20) pontjában felsorolt, - Felolvasólapon, valamint a Verseny újranyitási katalógus adatlapon kívül – a további nyilatkozatokat, dokumentumokat.

- számítási hiba javításra vonatkozó felszólításnak nem tett eleget.

A Kbt. 71. § (11) bekezdés alapján: „Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.”

A SoftwareONE Hungary Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 2/B.) ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- hiánypótlás keretében nem csatolta a „Nyilatkozat változásbejegyzési eljárás vonatkozásában” elnevezésű nyilatkozatot, melyben jelölve van, hogy változásbejegyzési eljárás van-e folyamatban;

A T-Systems Magyarország Zrt. (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- az Ajánlattételi felhívás 20. pontban foglaltaknak nem tett eleget, azaz nem nyújtott be szakmai ajánlatot.

A Felhívás és Közbeszerzési dokumentáció 14. pontja értelmében:

„Az ajánlattevő a versenyújranyitási katalógus adatlapot szakmai ajánlatnak tekinti, amely teljes hiánya az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi, tekintettel arra, hogy ezen dokumentumok a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerint nem hiánypótolthatóak.”

Tehtetttel arra, hogy a tárgybéli közbeszerzési eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

O A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az SMP Solutions Zrt. (1139 Budapest, 1139 Fiastyúk u. 71/b., adószám: 26777810-2-44) által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel:

- az Ajánlattételi felhívás 20. pontban foglaltaknak nem tett eleget, azaz nem nyújtott be szakmai ajánlatot.

A Felhívás és Közbeszerzési dokumentáció 14. pontja értelmében:

„Az ajánlattevő a versenyújranyitási katalógus adatlapot szakmai ajánlatnak tekinti, amely teljes hiánya az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi, tekintettel arra, hogy ezen dokumentumok a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerint nem hiánypótolhatóak.”

A DXC Technology Magyarország Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47., adószám: 10534296-2-44) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel:

- hiánypótlás keretében az ajánlatában benyújtott nyilatkozatokat cégszerűen nem írta alá, ideértve az elektronikus aláírást is;

- hiánypótlás keretében nem csatolta a „Nyilatkozat változásbejegyzési eljárás vonatkozásában” elnevezésű nyilatkozatot, melyben jelölve van, hogy változásbejegyzési eljárás van-e folyamatban;

- hiánypótlás keretében nem csatolta a javított „Nyilatkozat a Tanács 2022. április 8-i (EU) 2022/576 Rendelet 5k. cikke tekintetében” elnevezésű nyilatkozatot, melyben az Ajánlattevőre vonatkozó nyilatkozati részt is megjelöli;

- hiánypótlásként nem csatolta a Verseny újranyitás katalógus adatlapot sem cégszerűen aláírt .pdf, sem XLS (vagy XLSX) formátumban;

- hiánypótlás keretében nem csatolta a képviseleti jogosultságát igazoló dokumentumokat;

- számítási hiba javításra vonatkozó felszólításnak nem tett eleget.

A Kbt. 71. § (11) bekezdés alapján: „Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.”

A Softline Services Kft. (1036 Budapest, Galagonya utca 5., adószám: 26187817-2-41) ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- hiánypótlás keretében nem csatolta az ajánlattételi felhívás 20) pontjában felsorolt, - Felolvasólapon, valamint a Verseny újranyitás katalógus adatlapon kívül – a további nyilatkozatokat, dokumentumokat.

- számítási hiba javításra vonatkozó felszólításnak nem tett eleget.

A Kbt. 71. § (11) bekezdés alapján: „Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.”

A SoftwareONE Hungary Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 2/B., adószám: 23744189-2-41) ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- hiánypótlás keretében nem csatolta a „Nyilatkozat változásbejegyzési eljárás vonatkozásában” elnevezésű nyilatkozatot, melyben jelölve van, hogy változásbejegyzési eljárás van-e folyamatban;

A T-Systems Magyarország Zrt. (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., adószám: 12928099-2-44) ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel:

- az Ajánlattételi felhívás 20. pontban foglaltaknak nem tett eleget, azaz nem nyújtott be szakmai ajánlatot.

A Felhívás és Közbeszerzési dokumentáció 14. pontja értelmében:

„Az ajánlattevő a versenyújranyitási katalógus adatlapot szakmai ajánlatnak tekinti, amely teljes hiánya az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi, tekintettel arra, hogy ezen dokumentumok a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerint nem hiánypótolhatóak.”

Tekintettel arra, hogy a tárgybeli közbeszerzési eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²							
V.2 Az eljárás eredménye²							
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk							
A beérkezett ajánlatok száma: [5]							
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):							
V.2.3) Az ajánlatok értékelése² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>							
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²							
A legalacsonyabb ár							
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok): Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:							
V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:							
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²							
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² O igen O nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²							
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²							
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében							

az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: / Lejárata:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2022.07.29.)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: ((2022.08.01.)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²(éééé/hh/nn)

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

A Kbt. 127. § (1) bekezdésének utolsó mondatában foglaltak alapján az ajánlatkérő a jogorvoslati lehetőséggel összefüggésben felhívja a figyelmet a Kbt. 148-155. §-aiban foglaltakra.

.....
Csanádi Gábor
Törzskari Ügyvezető Igazgató