

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Pozsonyi út 56.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1133

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:
„Gazdasági Adattárház továbbfejlesztése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgy: Szolgáltatás megrendelés „*Gazdasági Adattárház továbbfejlesztése*”

Alapmennyiség:

Cikkszám	Termék/szolgáltatás megnevezése	Mennyiség	Mennyiségi egység
SLIC20_SZOLG04	SLIC20 szenior tanácsadó (Implementációs tanácsadás)	2600	óra
SLIC20_SZOLG18	SLIC20 fejlesztő (Terméktámogatás - bevezetés)	1300	óra
SLIC20_SZOLG37	SLIC20 integrációs tanácsadási szolgáltatás	1300	óra

Opciók mennyiség:

Cikkszám	Termék/szolgáltatás megnevezése	Mennyiség	Mennyiségi egység
SLIC20_SZOLG04	SLIC20 szenior tanácsadó (Implementációs tanácsadás)	1300	óra
SLIC20_SZOLG18	SLIC20 fejlesztő (Terméktámogatás - bevezetés)	650	óra
SLIC20_SZOLG37	SLIC20 integrációs tanácsadási szolgáltatás	650	óra

A beszerzés tárgyának részletes leírását, az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

CPV-kód:

72266000-7 - Szoftver-tanácsadási szolgáltatások

72265000-0 - Szoftverkonfigurálási szolgáltatások

72261000-2 - Szoftvertámogatási szolgáltatások

72260000-5 Szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások

A közbeszerzési dokumentumokban a konkrét szolgáltatásokra történő utalás kizárólag csak a tárgy jellegének egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal – a műszaki paramétereit tekintetében – egyenértékű szolgáltatásokra lehet tenni. Az utalás mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben odaértendő.

A részajánlattétel kizárása:

Ajánlatkérő megvizsgálta a részajánlattétel lehetőségét és azt nem tartja sem gazdaságilag, sem szakmailag észszerűnek, a szolgáltatás nem osztható oly módon, hogy az a közpénzek hatékony felhasználását eredményezné. Továbbá ellentétes a gazdasági észszerűséggel, hogy a beszerzés tárgyát képező, egymással szorosan összefüggő feladatokat különböző szervezetek végezzék. Az eljárás eredményeként egy komplett informatikai rendszer/struktúra kerül kialakításra. Ezen egység megbontása és az összetartozó egységek külön-külön történő kezelése az egybetartozásuk okán nem megoldható. A feladathoz kapcsolódó egyes munka-és feladatrészek összefüggő, folyamatos munkafolyamatként kezelendők, így a részajánlattétel lehetősége nem áll fenn, az műszakilag és gazdaságilag nem biztosítható.

IV. szakasz: Eljárás**IV.1) Meghatározás****IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. Második Rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 105. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti versenyújranyitással lefolytatott eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ---

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2022. április 28.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: *Gazdasági Adattárház továbbfejlesztése*

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: --

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **3 db**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8., 12011069-2-44)
BCS BUSINESS CONSULTING SERVICES KFT. (1118 Budapest, Rétköz utca 5., 13090403-2-43)
Tigra Rendszerház Kft. (1118 Budapest, Budaörsi út 64., 13284220-2-43)
FORNAX SI Kft. (1123 Budapest, Táltos utca 1., 24278353-2-43)
Techwave Hungary Zrt. (1138 Budapest, Dunavirág utca 2-6. I. torony. ép. 6. em., 24190239-2-41)
IMG Solution Zrt. (1023 Budapest, Lajos u. 26., 28771315-2-41)

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 154 050 000 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: közös ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, ajánlati árak megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá közös ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékelte.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8., 12011069-2-44)
BCS BUSINESS CONSULTING SERVICES KFT. (1118 Budapest, Rétköz utca 5., 13090403-2-43)
Tigra Rendszerház Kft. (1118 Budapest, Budaörsi út 64., 13284220-2-43)
FORNAX SI Kft. (1123 Budapest, Táltos utca 1., 24278353-2-43)
Techwave Hungary Zrt. (1138 Budapest, Dunavirág utca 2-6. I. torony. ép. 6. em., 24190239-2-41)
IMG Solution Zrt.(1023 Budapest, Lajos u. 26., 28771315-2-41)

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 154 050 000 Ft

Indokolás:

Közös Ajánlattevők nyújtották be az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot, mely a fedezet mértékére (nettó 169.338.000, - Ft) tekintettel is megfelelő. Az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak, továbbá az ajánlatuk megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.) T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., 12928099-2-44)

NTT DATA Business Solutions Kft. (1117 Budapest, Neumann János u. 1. Infopark A. ép. fszt., 10960273-2-43)

Fent nevezett közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

Indokolás: az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert egyáltalán nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás „15. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott, az értékelési szempont szerinti ajánlati elemeket alátámasztó „Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat” dokumentumot, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 20. 13.) pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (a Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „termékeket” - többek között - a cikkszám és a termék nevének ismertetésével.

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2021. július 05. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat

teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben a közös ajánlattevők egyáltalán nem közöltek adatot a termékekről.

A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalatokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőnek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.

Fentiekre tekintettel a nevezett közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat (összhangban a D.225/9/2009., illetve a D.347/17/2018. számú határozatban foglaltakkal), úgynevezett „biankó” ajánlat, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései) valamint a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható hiányban szenved. Közös ajánlattevők kizárólag felolvasólapot nyújtottak be. Tekintettel arra, hogy az ajánlat olyan hiányosságot tartalmaz, mely hiánypótlás keretében nem volt pótolható, ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.) ERP Consulting Informatikai és Tanácsadó Zrt. (1037 Budapest, Montevideo út 6., 22969815-2-41)

Fent nevezett Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás:

Ajánlattevő a Felolvasólapon a képviselő nevével a cégjegyzékszámot tüntette fel, Ajánlattevő által benyújtott dokumentumok nem tartalmazzak aláírást, Ajánlattevő nem nyújtotta be Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlatot XLS (vagy XLSX) formátumban, továbbá az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló Tanács (EU) 2022/576 rendelete miatt szükségessé vált felvilágosításkérés a megjelölt határidőig (2022.05.26. 16:00) Ajánlattevő nem teljesítette, így nem megállapítható, hogy a tilalom személyi hatálya fennáll-e, ezért Ajánlatkérő köteles Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítani Ajánlattevő ajánlatát.

Ajánlattevő a hiánypótlási és felvilágosításnyújtási kötelezettségének határidőig, azaz 2022 május 26. 16:00 óráig nem teljesítette a hiánypótlást, valamint a felvilágosításkérésnek nem tett eleget, így a Bírálóbizottság - a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján – az eredeti ajánlatát vette figyelembe az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, egyéb módon nem felel meg az

ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: **2022. 06. 03.** Lejárata: **2022. 06.13.**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022. 06. 02.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022. 06. 02.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A keretmegállapodás azonosítószáma: DKM01SLIC20

A **Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság** jelen közbeszerzési eljárást a **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** ajánlatkérő javára eljárva járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében folytatta le.

Versenyújranyítás azonosító: 19424