

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR001565272021

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Ingatlanokra vonatkozó értékbecslések elkészítése**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság**

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

|                                      |  |                       |              |                      |              |         |              |
|--------------------------------------|--|-----------------------|--------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név:                       | Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság | Nemzeti azonosítószám | 14077340244  |                      |              |         |              |
| Postai cím:                          | Pozsonyi út 56   |                       |              |                      |              |         |              |
| Város:                               | Budapest   | NUTS-kód:             | HU110        | Postai irányítószám: | 1133         | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy:              | Dr. Zilahi Gréta   | Klaudia               |              |                      |              |         |              |
| E-mail:                              | ZilahiGreta@mnv.hu   | Telefon:              | +36 12374400 | Fax:                 | +36 12374113 |         |              |
| Internetcím(ek)                      |  |                       |              |                      |              |         |              |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | <a href="https://www.mnv.hu">https://www.mnv.hu</a>            |                       |              |                      |              |         |              |
| A felhasználói oldal címe: (URL)     | <a href="https://www.mnv.hu">https://www.mnv.hu</a>            |                       |              |                      |              |         |              |

##### Lebonyolító szerv(ek) adatai

|                                  |   |                       |              |                      |              |         |              |
|----------------------------------|---|-----------------------|--------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név:                   | NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda  | Nemzeti azonosítószám | 18118607241  |                      |              |         |              |
| Postai cím:                      | Szabadság Tér 7. Bank Center Irodaház, Citi Torony 6. em.         |                       |              |                      |              |         |              |
| Város:                           | Budapest  | NUTS-kód:             | HU110        | Postai irányítószám: | 1054         | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy:          | Dr. Kárpáti Lilla   |                       |              |                      |              |         |              |
| E-mail:                          | karpati.lilla@nagyeskiss.hu                                       | Telefon:              | +36 13280630 | Fax:                 | +36 13280631 |         |              |
| Internetcím(ek)                  |   |                       |              |                      |              |         |              |
| Lebonyolító címe:                | <a href="https://www.nagyeskiss.hu">https://www.nagyeskiss.hu</a> |                       |              |                      |              |         |              |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | <a href="https://www.nagyeskiss.hu">https://www.nagyeskiss.hu</a> |                       |              |                      |              |         |              |

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Ingtalanokra vonatkozó értébecslések elkészítése

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az MNV Zrt. érdekkörébe tartozó, a jelen felhívásban meghatározott díjkategóriákba sorolható ingatlanokra vonatkozó értébecslések elkészítésére, valamint esetenként az értébecslés aktualizálására, illetve az ingatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok meghatározására vonatkozó keretmegállapodás megkötése.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második része, XVI. fejezete

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2021/S 245-646225

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 246

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

|   |             |
|---|-------------|
| A szerződés száma:  | .....       |
| Az eljárás eredményes volt:   | Nem         |
| <b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ</b>  |             |
| <b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b>  |             |
| A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:   | Igen        |
| Az eredménytelenség indoka:   |             |
| Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:   |             |
| ● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].  | .....       |
| Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel, mivel az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlat került benyújtásra.   | .....       |
| A szerződés megkötését megtagadták:   | Nem         |
| <b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?</b>  | Igen        |
| <b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b>   |             |
| Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):   |             |
| Ajánlattevő neve, székhelye   | Adószáma    |
| .....   | .....       |
| <b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b>  |             |
| Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:  |             |
| Ajánlattevő neve, székhelye   | Adószáma    |
| A.N.Z.S.Ó. 2001 Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Angyalföldi Út 30-32., fsz. 2.  | 12612811241 |
| Érvénytelenítés jogcíme:  |             |
| ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb   | .....       |
| Érvénytelenség indoka:  |             |
| Ajánlattevő hiánypótlás keretében a felolvasólap és a szakember önéletrajza között fennálló fenti ellentmondást nem akként oldotta fel, hogy a felolvasólapon feltüntetett szakmai tapasztalatot támasztotta alá a javított önéletrajzzal, hanem Ajánlattevő a felolvasólapon tett 50 db ingatlanra vonatkozó megajánlását javította a szakmai önéletrajz tartalmával összhangban 47 db ingatlanra. Ezzel ajánlattevő megsértette a Kbt. 81. § (11) bekezdésében rögzített ajánlati kötöttségét, mivel az ajánlattétel során a felolvasólapon eredetileg szereplő megajánlásra állt be ajánlattevő kötöttsége, továbbá a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja rögzíti, hogy amennyiben az értékeléshez bemutatott szakemberre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja, melyre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára tekintettel a 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint. | .....       |
| City-Form 2000 Kft., Magyarország 1037 Budapest, Farkastorki Út 25/C  | 13300850241 |
| Érvénytelenítés jogcíme:  |             |
| ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb   | .....       |
| Érvénytelenség indoka:  |             |
| I.<br>Ajánlattevő a benyújtott ajánlata tartalma szerint a 2. értékelési szempontra és az M.2. alkalmassági minimum követelményre I.  | .....       |

Sz. szakembert mutatta be.

Az ajánlatban benyújtott Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban ajánlattevő I.Sz. szakembert feltüntette, mint alvállalkozót, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatban ugyanakkor úgy nyilatkozott ajánlattevő, hogy kapacitást nyújtó szervezetet nem kíván igénybe venni.

Az ajánlatban benyújtott „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű EKR nyilatkozatban ajánlattevő a szakembert, mint egyéni vállalkozót jelölte meg, és ugyanígy az értékelési szempontok vonatkozásában tett EKR nyilatkozatában is, ugyanakkor a szakember részéről benyújtott önéletrajzban a jelenlegi munkahelynél ajánlattevő került feltüntetésre. Fentiekre tekintettel ajánlatkérő kérte szíveskedjenek felvilágosítás nyújtás keretében tisztázni, hogy I.Sz. szakember milyen módon vesz részt a szerződés teljesítésében, mint egyéni vállalkozó vagy mint ajánlattevő munkavállalója.

Amennyiben, mint egyéni vállalkozó, úgy szíveskedjenek hiánypótlás keretében az alábbi nyilatkozatokat javítani és benyújtani a szakember, mint egyéni vállalkozó részéről:

- Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot, ahol a szakember egyéni vállalkozóként kerül megjelölésre, mint ismert alvállalkozó, az általa a teljesítés során végzendő tevékenység feltüntetésével;
  - Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot, akként, hogy ajánlattevő megjelöli a szakembert, mint egyéni vállalkozót, akinek kapacitására a szerződés teljesítésével kapcsolatban támaszkodni kíván, és az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma” pontban megjelöli az M.2.) alkalmassági követelményt;
  - szakember önéletrajzát, amelyben a jelenlegi munkáltatónál nem ajánlattevő, hanem a szakember, mint egyéni vállalkozó kerül megjelölésre;
  - a szakember, mint egyéni vállalkozó részéről kitöltött EEKD-t;
- a szakember, mint egyéni vállalkozó aláírásának igazolására vonatkozó dokumentumot. (Ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban a következőket írta elő: Egyéni vállalkozó (az egyéni vállalkozóról és egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény hatálya alá tartozó gazdasági szereplő) csatolja a képviselőre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát vagy az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának ajánlatban történő csatolását, amely alkalmas a képviselőre való jogosultság igazolására (pl. személyi igazolvány, aláírás-minta, közjegyző által hitelesített nyilatkozat).
- Amennyiben, mint ajánlattevő munkavállalója, úgy szíveskedjenek hiánypótlás keretében az alábbi nyilatkozatokat javítani és benyújtani:
- Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatból törölni a szakembert;
  - „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” tárgyú EKR nyilatkozatban, mint munkavállaló kerüljön a szakember megjelölésre;
  - Az értékelési szempontok vonatkozásában tett EKR nyilatkozatában, mint munkavállaló kerüljön a szakember megjelölésre;

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívást nem teljesítette megfelelően az alábbiakra tekintettel:

Karakterkorlátra tekintettel az érvénytelenség indoklásának folytatását a VI.1.10) További információk pont tartalmazza.

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

##### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.02.10

##### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.02.10

##### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

##### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

##### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

##### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

##### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

## VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

### VI.1.10) További információk:

City-Form 2000 Kft. (1037 Budapest, Farkastorki út 25/C.) ajánlattevő érvénytelenség indoklásának folytatása:

Ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban előírta, hogy az egyéni vállalkozó (az egyéni vállalkozóról és egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény hatálya alá tartozó gazdasági szereplő) csatolja a képviselőre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát vagy az adószámát.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében csatolta a szakember javított önéletrajzát, amiből kiderül, hogy I.Sz. szakember, mint egyéni vállalkozó kerül bevonásra a szerződés teljesítésébe, ugyanakkor a szakember részéről nem került benyújtásra az általa aláírt nyilatkozat, amelyben az egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát vagy az adószámát. A Kbt. 71. § (6) bekezdése szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint, mivel egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

#### II.

Ajánlattevő által benyújtott EEKD II. részének D pontjában az „Információk azokról az alvállalkozókról, akiknek kapacitásait a gazdasági szereplő nem veszi igénybe” pontban arra kérdésre, hogy „Szándékozik-e a gazdasági szereplő a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek?” úgy nyilatkozott, hogy „Nem”, ugyanakkor ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a Kbt. 66.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát, mely tartalma szerint ajánlattevő vesz igénybe alvállalkozót a szerződés teljesítéséhez.

Előbbiekre tekintettel ajánlatkérő kérte az EEKD ismételt benyújtását oly módon, hogy az EEKD II. részének D pontjában az „Információk azokról az alvállalkozókról, akiknek kapacitásait a gazdasági szereplő nem veszi igénybe” pontban a „Szándékozik-e a gazdasági szereplő a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek? kérdésre „Igen” -nel válaszol összhangban a Kbt. 66.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozatával, és megjelöli az ajánlattétel időpontjában már ismert alvállalkozókat a tárgy szerinti hiánypótlási felhívás 8. pontja szerint javított Kbt. 66.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozatával összhangban.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívást nem teljesítette megfelelően az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő hiánypótlás során benyújtotta a javított EEKD-t, melynek II. rész D pontjában az „Információk azokról az alvállalkozókról, akiknek kapacitásait a gazdasági szereplő nem veszi igénybe” pontban a „Szándékozik-e a gazdasági szereplő a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek?” kérdésre helyesen igennel válaszolt, ugyanakkor az ajánlattétel időpontjában már ismert alvállalkozókat nem a javított Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatával összhangban töltötte ki, hanem ott csak I.Sz. kapacitást biztosító személyt tüntette fel, holott ebben a pontban csak azokat az alvállalkozókat kell feltüntetni, akiknek kapacitását ajánlattevő NEM veszi igénybe.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

#### III.

Ajánlattevő által benyújtott EEKD III. részének A pontjában a „Büntetőeljárásban hozott ítéletekkel kapcsolatos okok” esetén valamennyi alpont esetében (Bűnszervezetben való részvétel, Korruptió stb.) az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre „Igen” -nel nyilatkoztak. Ugyanakkor a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 8. § rendelkezései alapján megállapítható, hogy az itt megjelölt információk elektronikusan nem elérhetőek.

Előbbiekre tekintettel ajánlatkérő kérte az EEKD ismételt benyújtását oly módon, hogy az EEKD III. részének A pontjában a „Büntetőeljárásban hozott ítéletekkel kapcsolatos okok” esetén valamennyi alpont esetében (Bűnszervezetben való részvétel, Korruptió stb.) az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre „Nem” -mel válaszolnak.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívást nem teljesítette megfelelően az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő hiánypótlás során benyújtotta a javított EEKD-t, melynek III. rész A pontjában ajánlattevő megjelölte, hogy az információ elektronikusan nem elérhető, ugyanakkor a „Bűnszervezetben való részvétel” pont esetén az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre „Igen” -nel nyilatkozott továbbra is, annak ellenére, hogy a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 8. § rendelkezései alapján megállapítható, hogy az itt megjelölt információk elektronikusan nem elérhetőek és ajánlatkérő ennek megfelelően kérte, hogy válaszként a „Nem” kerüljön megjelölésre.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

| Eljárási cselekmény típusa ↕ | Indítás dátuma ↕ | Indító felhasználó ↕ |
|------------------------------|------------------|----------------------|
|------------------------------|------------------|----------------------|

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)