

---

SZTERÉNYI  
ÜGYVÉDI IRODA ■ RECHTSANWALTSSOZIETÄT ■ LAW FIRM

1011 BUDAPEST, FŐ UTCA 14-18.

---

**Rigó Csaba Elnök Úr részére!**  
**Közbeszerzési Hatóság**

**Budapest,**  
**Riadó utca 5.**  
**1026**

**Email: [hnt@kt.hu](mailto:hnt@kt.hu)**  
*E-mail útján továbbítva!*

*Tárgy: Kbt. 103. § szerinti tájékoztatás megküldése*

Tisztelt Elnök Úr!

A Nemzetközi Úszószövetség (a „FINA”) 2011. július 15.-én döntött a 2017-es Úszó-, Vízilabda-, Műugró-, Műúszó- és Nyíltvízi Világbajnokság (a „**Világbajnokság**”) helyszínéről. E döntés értelmében 2017.-ben a mexikói Guadalajara rendezhette volna meg az eseményt. Ugyanakkor a Nemzetközi Úszószövetség és a nemzetközi úszó közösség számára teljesen váratlanul – arra hivatkozva, hogy a mexikói költségvetés nem tudja finanszírozni az esemény megrendezését –Guadalajara városa visszalépett a rendezésétől.

Magyarország, illetve Budapest a 2017. évi junior világbajnokság, illetve a 2021. évi felnőtt világbajnokság rendezésének jogát nyerte el, erre tekintettel a FINA képviselői levélben keresték meg a magyar miniszterelnököt és a Magyar Úszó Szövetséget azzal a kérdéssel, hogy Budapest, illetve Magyarország tudja-e vállalni a 2017.-es Felnőtt Úszó-, Vízilabda-, Műugró-, Műúszó- és Nyíltvízi Világbajnokság megrendezését. A választás alapvetően azért esett Magyarországra, mert a fenti döntések miatt Magyarország – bár más ütemezésben – de egyébként is tervezte már a szükséges létesítmények megvalósítását.

A FINA képviselői Magyarországra utaztak és tárgyalásokat kezdtek a magyar Kormánnyal, ezzel is jelezve, hogy a kialakult helyzetben rendkívül sürgős döntésre van szükség. **A Magyar Úszó Szövetség és a magyar Kormány úgy döntött, hogy Guadalajara visszalépése folytán kialakult helyzetben helyt ad a FINA megkeresésének és kiegészíti a FINA-t azzal, hogy megteszi a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a 2017. évben megrendezendő felnőtt vizes világbajnokság Magyarországon kerüljön megrendezésére.**

Ilyen előzmények után Szerződés („**Hosting Agreement**”) jött létre a FINA, a Magyar Úszó Szövetség és a magyar Kormány között, amelyben a **Magyar Úszó Szövetség és a magyar Kormány komoly szankciók kikötése mellett vállalta a 2017.-es Úszó-, Vízilabda-, Műugró-, Műúszó- és Nyíltvízi Világbajnokság megrendezését, és az ahhoz szükséges létesítmények, az azzal összefüggő, azt kiszolgáló beruházások és felújítások, a világbajnokság szervezésével összefüggő egyéb beszerzések határidőre történő megvalósítását.**

A megállapodás megkötését követően jelent meg a Kormány 1138/2015. (III. 11.) Korm. Határozata (a „**Kormányhatározat**”) a FINA Úszó-, Vízilabda-, Műugró-, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság Budapesten történő megrendezéséhez szükséges egyes létesítmény-fejlesztéshez kapcsolódó feladatokról.

**Az Országgyűlés a FINA Világbajnokság megrendezésére vonatkozó döntését követően hozta meg a Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró-, Műúszó- és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítmény-fejlesztésről szóló 2015. évi XXXIII. törvényt (FINA törvény), mellyel törvényi szinten határozta meg a legfőbb feladatokat, kötelezettségeket, jogosultságokat. A FINA törvény 1. § (1) bekezdése értelmében:**

*„E törvény hatálya az 1. mellékletben felsorolt ingatlanokra, az ezekből az ingatlanokból telekalakítási eljárások során kialakított ingatlanokra, valamint azokon a Budapesten és Balatonfüreden megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság (a továbbiakban: világbajnokság) megrendezéséhez szükséges, illetve azzal összefüggő, azt kiszolgáló beruházásokra és felújítási tevékenységekre - ide értve a közterületi, közmű és árvízvédelmi beruházásokat is - (a továbbiakban együtt: beruházás), a beruházással összefüggő beszerzésekre és a beruházással összefüggő közigazgatási hatósági eljárásokra, valamint a világbajnokság megrendezésével és szervezésével összefüggő egyéb beszerzésekre terjed ki.”*

**A FINA törvény, illetve annak módosításai rendelkeznek a törvény hatálya alá tartozó ingatlanokról, beruházásokról, valamint azokról az ingatlanokról, amelyeken megvalósulnak.**

A FINA Törvény hatálya alá tartozik a jelen közbeszerzéssel érintett ingatlan **1. számú melléklet 118. pontja határozza meg: Budapest XI. kerület 4968 helyrajzi számú ingatlan.**

**A FINA törvény 2. § (1) bekezdése a tekintetben rendelkezik, hogy a beruházás építetője, és a beruházással közvetlenül összefüggő más beruházások – jelen esetben árubeszerzés – beszerzésének kötelezettje a Magyar Állam képviseletében az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 17. § (1) bekezdés e) pontja alapján eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, azaz az Ajánlatkérő.**

A jelen közbeszerzési eljárás tárgya elválaszthatatlanul kapcsolódik a világbajnoksághoz, annak szervezésével, beruházásával összefüggő egyéb beszerzésnek minősül, a jogalkotó döntése alapján a FINA törvény hatálya alá tartozó az ELTE Bibó István Szakkollégium (1118 Budapest, Ménesi út 12. hrsz.: 4968) ingatlanhoz.

A beruházás megvalósításához közbeszerzési eljárás kiírása szükséges.

1011 BUDAPEST, FŐ UTCA 14-18.

---

A tárgyi közbeszerzési eljárásban nemcsak a Kbt., hanem a FINA törvény rendelkezéseit is alkalmazni kell.

**A FINA törvény 3. § (1) bekezdésében a jogalkotó felhatalmazást ad az ajánlatkérőnek arra, hogy az Ajánlatkérő minden esetben jogosult a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti, rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazására.**

A FINA törvény, illetve annak módosítása - összhangban a kialakult objektív előre nem látható rendkívüli sürgősséggel - **feljogosítja tehát Ajánlatkérőt arra, hogy a Beruházással összefüggésben lebonyolítandó közbeszerzési eljárások tekintetében rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazzon, továbbá az Ajánlatkérő jogosult arra, hogy a Kbt. rendelkezéseitől eltérően az ajánlatok értékelési szempontjaként kizárólag a legalacsonyabb árat határozza meg.**

A fentiekre tekintettel, a Beruházás megvalósítása tekintetében a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. az általa előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pont szerinti rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást kíván lefolytatni. A Kbt. 103. §-a alapján az alábbiakban adjuk meg tájékoztatásunkat, és csatoltan küldjük a Kbt. 102. § (2) bekezdése szerinti ajánlattételi felhívást.

**A közbeszerzés tárgya és a megkötendő szerződés tárgya:**

Eljárás tárgya: „Az ELTE Bibó István Szakkollégium belsőépítészeti, elektromos és egyéb kiegészítők, felszerelések, bútorok beszerzése és az azokhoz kapcsolódó munkálatok elvégzése”

Az ajánlattételre felhívott ajánlattevők:

- 1) **Budapesti Faipari Termelő és Kereskedelmi Kft. (1108 Budapest, Kozma u.13.)**
- 2) **Hardwire Design Line Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (026 Budapest, Pasaréti út 52/b.)**
- 3) **STÚDIÓ IRODABÚTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Bakony utca 4.)**

**A beszerzés becsült értéke: nettó 155.164.341,- Ft + Áfa, azaz nettó egyszázötvenötmillió-egyszázhatvannégyezer-háromszáznegyvenegy forint + áfa.**

Ajánlatkérő a fentieknek megfelelően a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja alapján rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást alkalmaz, mivel a fentiekben bemutatott körülmények folytán a szerződést rendkívüli sürgősséggel kell megkötöni és teljesíteni.

---

SZTERÉNYI  
ÜGYVÉDI IRODA ■ RECHTSANWALTSSOZIETÄT ■ LAW FIRM

1011 BUDAPEST, FŐ UTCA 14-18.

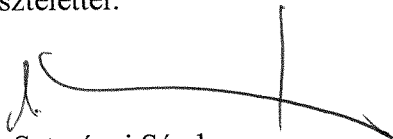
---

Az ajánlatkérő a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján tartozik a Kbt. hatálya alá.

Kérjük tájékoztatásunk szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2017. május 23.

Tisztelettel:



dr. Szterényi Sándor  
Szterényi Ügyvédi Iroda  
ajánlatkérő képviselője

**Melléletek:**

- számú Melléklet: Ajánlattételi felhívás
- számú melléklet: Képviselési jogosultság igazolása